



**Communauté de Communes du Pays du Coquelicot
6, rue Emile Zola
80 300 ALBERT**

**Rapport annuel sur le
Prix et la Qualité du
Service public de l'eau potable**

Exercice 2020



SOMMAIRE

Article 1.	Caractérisation technique du service.....	4
1.1	Présentation du territoire desservi.....	4
1.1.1	Collectivité compétente.....	4
1.1.2	Compétences liées au service	4
1.1.3	Territoire desservi	4
1.1.4	Compétence « Eau » exercée par la Communauté de Communes.....	5
1.1.5	Elus de la Communauté de Communes du Pays du Coquelicot	6
1.1.6	Commission Consultative des Services Publics Locaux (CCSPL).....	8
1.1.7	Règlements de service	8
1.1.8	Schéma directeur	8
1.2	Mode de gestion du service.....	10
1.2.1	Délégués.....	10
1.2.2	Contrats de délégation.....	10
1.3	Estimation de la population desservie (indicateur D101.1).....	11
1.4	Nombre d'abonnés.....	13
1.5	Eaux brutes	15
1.5.1	Prélèvements sur les ressources en eau.....	15
1.5.2	Achats d'eaux brutes	17
1.6	Eaux traitées.....	17
1.6.1	Production (V1).....	17
1.6.2	Imports d'eaux traitées (V2).....	18
1.6.3	Exports d'eaux traitées (V3).....	19
1.6.4	Volume mis en distribution (V4).....	19
1.6.5	Volume consommé autorisé (V6)	20
1.6.6	Pertes (V5)	20
1.6.7	Consommations comptabilisées (V7).....	21
1.6.8	Consommation sans comptage estimée (V8)	23
1.6.9	Volume de service (V9).....	23
1.6.10	Bilan	24
1.7	Linéaire de réseaux de desserte (hors branchements).....	25

Article 2. Tarification de l'eau.....	25
1.8 Modalités de tarification	25
1.9 Facture d'eau type (D102.0).....	27
Article 3. Indicateurs de performance.....	29
1.2 Qualité de l'eau (P101.1 et P102.1)	29
1.2.1 Synthèse.....	29
1.2.2 Paramètres microbiologiques (P101.1).....	29
1.2.3 Paramètres physico-chimiques (P102.1).....	30
1.3 Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux (P103.2B)	30
1.4 Indicateurs de performance du réseau	32
1.4.1 Rendement du réseau de distribution (P104.3).....	32
1.4.2 Indice linéaire de consommation.....	34
1.4.3 Indice linéaire des volumes non comptés (P105.3).....	35
1.4.4 Indice linéaire de pertes en réseau (P106.3).....	36
1.4.5 Taux moyen de renouvellement des réseaux d'eau potable (P107.2).....	37
1.5 Indice d'avancement de protection des ressources en eau (P108.3).....	38
1.6 Evolution du niveau des nappes souterraines	39
Article 4. Financement des investissements	39
1.2 Branchements en plomb	39
1.3 Montants financiers	39
1.4 État de la dette du service.....	40
1.5 Amortissements	40
1.6 Présentation des projets à l'étude en vue d'améliorer la qualité du service et les performances environnementales du service.....	41
1.7 Présentation des programmes pluriannuels de travaux adoptés par l'assemblée délibérante au cours du dernier exercice	41
Article 5. Actions de solidarité et de coopération décentralisée dans le domaine de l'eau	42
1.8 Abandons de créance ou versements à un fonds de solidarité (P109.0).....	42
1.9 Opération de coopération décentralisée	42
Article 6. Tableau récapitulatif des indicateurs.....	44

Article 1. Caractérisation technique du service

1.1 Présentation du territoire desservi

1.1.1 Collectivité compétente

Le service est géré au niveau intercommunal, par la Communauté de Communes du Pays du Coquelicot, dont le siège se situe 6 rue Emile Zola - 80 300 ALBERT.

1.1.2 Compétences liées au service

Les compétences liées au service sont :

- ✓ la production,
- ✓ la protection des ouvrages de prélèvement,
- ✓ le traitement,
- ✓ le transfert,
- ✓ le stockage,
- ✓ la distribution ainsi que la gestion des abonnés (relation clientèle et facturation),
- ✓ les études de projets,
- ✓ les travaux d'investissement permettant le maintien en bon état du patrimoine mise à disposition par les communes.

1.1.3 Territoire desservi

Le territoire desservi en eau potable par la Communauté de Communes du Pays du Coquelicot concerne les communes de :

Acheux-en-Amiénois	Contalmaison	Méaulte
Albert	Courcelette	Mesnil-Martinsart
Arquèves	Courcelles-au-Bois	Millencourt
Auchonvillers	Curlu	Miraumont
Authie	Dernancourt	Montauban-de-Picardie
Authuille	Eclusier-Vaux	Morlancourt
Aveluy	Englebelmer	Ovillers-la-Boisselle
Bayencourt	Etinehem-Méricourt (pour la partie Etinehem)	Pozières
Bazentin	Forceville-en-Amiénois	Puchevillers
Beaucourt-sur-l'Ancre	Fricourt	Pys
Beaumont-Hamel	Grandcourt	Raincheval

Bécordel-Bécourt	Harponville	Saint-Léger-les-Authie
Bertrancourt	Hédauville	Senlis-le-Sec
Bouzincourt	Hérissart	Suzanne
Bray-sur-Somme	Irlès	Thiepval
Buire-sur-l'Ancre	La Neuville-lès-Bray	Thièvres
Bus-les-Artois	Laviéville	Toutencourt
Cappy	Léalvillers	Varenes
Carnoy-Mametz	Louvencourt	Vauchelles-les-Authie
Chuignolles	Mailly-Maillet	Ville-sur-Ancre
Coigneux	Maricourt	
Colincamps	Marieux	

Les communes d'Etinehem-Méricourt (pour la partie Méricourt) et de Frise sont desservies en eau potable par le SIEP du Santerre, syndicat mixte fermé d'eau potable alimentant 82 communes. Le présent rapport ne concerne pas ces deux communes.

1.1.4 Compétence « Eau » exercée par la Communauté de Communes

Par arrêté préfectoral en date du 4 décembre 2017, le Préfet de la Somme a modifié les statuts de la Communauté de Communes du Pays du Coquelicot pour étendre les compétences de celle-ci à la compétence « Eau ».

Ce transfert de compétence a entraîné :

- La dissolution du SIAEP de la Haute Vallée de l'Authie à compter du 31 décembre 2017 conformément à l'arrêté préfectoral du 4 décembre 2017,
- La dissolution du SIAEP du Plateau Nord d'Albert à compter du 31 décembre 2017 conformément à l'arrêté interdépartemental du 22 décembre 2017,
- Le retrait des communes de Curlu, Eclusier-Vaux, Maricourt et Montauban-de-Picardie du SIAEP de Combles à compter du 31 décembre 2017 conformément à l'arrêté préfectoral du 31 décembre 2017,
- Le retrait des communes de Buire-sur-l'Ancre, Dernancourt, Méaulte, Morlancourt et Ville-sur-Ancre du SIAEP de la Vallée de l'Ancre à compter du 31 décembre 2017 conformément à l'arrêté préfectoral du 31 décembre 2017,
- Le retrait de la commune de Laviéville du SIAEP d'Hénencourt-Laviéville à compter du 31 décembre 2017 conformément à l'arrêté préfectoral du 15 décembre 2017,
- Le retrait des communes de Marieux et Thièvres du SIAEP de la Région de Pas-en-Artois au 1^{er} janvier 2018 conformément à l'arrêté interdépartemental du 21 décembre 2017,

- L'intégration des communes d'Etinehem-Méricourt pour la partie Méricourt et Frise au SIEP du Santerre transformé en syndicat mixte fermé à compter du 1^{er} janvier 2018 conformément à l'arrêté préfectoral du 15 décembre 2017.

1.1.5 Elus de la Communauté de Communes du Pays du Coquelicot

Le Bureau de la Communauté de Communes du Pays du Coquelicot est composé de :

Président	Michel WATELAIN
1 ^{ère} Vice-Présidente	Anna-Maria LEMAIRE
2 ^{ème} Vice-Président	Franck BEAUVARLET
3 ^{ème} Vice-Présidente	Virginie CARON-DECROIX
4 ^{ème} Vice-Président	Claude CLIQUET
5 ^{ème} Vice-Président	Jean-Luc FOURDINIER
6 ^{ème} Vice-Présidente	Geneviève LEBAILLY
7 ^{ème} Vice-Président	Christophe BUISSET
8 ^{ème} Vice-Président	Michel DESTOMBES
9 ^{ème} Vice-Présidente	Sylvie BROOD
Conseillère déléguée	Myriam DEMAILLY
Conseiller délégué	Christophe DELORAINÉ
Conseiller délégué	Jean-Pierre CARNAT

Les conseillers communautaires représentant les communes sont :

Communes	Délégués communautaires	Communes	Délégués communautaires
Acheux-en-Amiénois	Anna-Maria LEMAIRE	Colincamps	Michel BILLAUD
Albert	Shanaël BERTON	Contalmaison	Jocelyne GOUGEON
Albert	Julie BOXOEN	Courcelette	Michel DACHEUX
Albert	Virginie CARON-DECROIX	Courcelles-au-Bois	Emilie BEGYN
Albert	Laurence CATHERINE	Curlu	Patrick SENEZ
Albert	Patrick CAUCHEFER	Dernancourt	Sylvain LEQUEUX

Albert	Laurie CLÉMENT	Eclusier-Vaux	Laëtitia DEHAN
Albert	Claude CLIQUET	Englebelmer	Emilie BRUGE
Albert	Eric COULON	Etinehem-Méricourt	Franck BEAUVARLET
Albert	Geoffrey CROCHET	Forceville-en-Amiénois	Claude SAUVAGE
Albert	Fabien DACHICOURT	Fricourt	Myriam DEMAILLY
Albert	Alain DEGARDIN	Frise	Michel RANDJIA
Albert	Mathieu DELAPORTE	Grandcourt	Maryse VANSUYT
Albert	Stéphane DEMILLY	Harponville	Christophe LEMAITRE
Albert	Eric DHEILLY	Hédauville	Patrice BASSERIE
Albert	Perrine FUSI	Hérissart	Thibault PETIT
Albert	Nadine HAUDIQUET	Irles	Régis PHILIPPE
Albert	Maxime LAJEUNESSE	La Neuville-lès-Bray	Benoît DUBUISSON
Albert	Romain MAREEN	Laviéville	Michel WATELAIN
Albert	Thomas MASSON	Léalvillers	Véronique COZETTE
Albert	Cathy RIBEIRO-DHERET	Louvencourt	Michèle ARCHELIN
Albert	Valérie ROUSSEL	Mailly-Maillet	Christelle LEFEVRE
Albert	Eric SCHIETEQUATTE	Maricourt	Bernard GUILLEMONT
Albert	Carole VAQUETTE-TOURÉ	Marieux	Hervé BAYARD
Albert	Cathy VIMEUX	Méaulte	Hugues FRANCOMME
Arquèves	Christophe DELORAINE	Méaulte	Jean-Michel FOURNIER
Auchonvillers	Cyril CARNEL	Méaulte	Claudine HOUDART
Authie	Honoré FROIDEVAL	Mesnil-Martinsart	Roger ROUSSEL
Authuille	Fabrice COLSON	Millencourt	Thierry SERGEANT
Aveluy	Christophe BUISSET	Miraumont	René DELATTRE
Bayencourt	Virginie ADAMCZYK	Montauban-de-Picardie	Annabel PARUCH
Bazentin	Jean-Luc FOURDINIER	Morlancourt	Michel DESTOMBES
Beaucourt-sur-l'Ancre	Jean-Claude CHAVATTE	Ovillers-la-Boisselle	Christian BERNARD
Beaumont-Hamel	Agnès LAVAQUERIE	Pozières	Dominique BIERWALD
Bécordel-Bécourt	Dominique DEVILLERS	Puchevillers	Pascal DEKYDTSPOTTER

Bertrancourt	Patrick SCHRICKE	Pys	Vincent PHILIPPE
Bouzincourt	Michel LETESSE	Raincheval	Jean-Pierre BILLORE
Bray-sur-Somme	Jean-Pierre CARNAT	Saint-Léger-les-Authie	Jean-Marie GUENEZ
Bray-sur-Somme	Monique VAQUETTE	Senlis-le-Sec	Geneviève LEBAILLY
Bray-sur-Somme	Peggy WARGNIER	Suzanne	Michel CAILLET
Buire-sur-l'Ancre	Jean-Christian RUIN	Thiepval	Max POTIÉ
Bus-les-Artois	Bernadette POMBOURG	Thièvres	Carine JOUY
Cappy	Gérard LEGRAND	Toutencourt	Jean-Pierre CARPI
Carnoy-Mametz	Stéphane BRUNEL	Varenes	Sylvie BROOD
Chaignolles	Ghislain LAGACHE	Vauchelles-les-Authie	Joris LEDOUX
Coigneux	Alain LAIGNEL	Ville-sur-Ancre	Francis BOURGUIGNON

1.1.6 Commission Consultative des Services Publics Locaux (CCSPL)

Il n'existe pas de CCSPL pour l'exercice 2020.

1.1.7 Règlements de service

Six règlements de service eau potable sont en vigueur sur le territoire de la Communauté de Communes (un règlement de service par contrat de concession et le règlement de service du SIEP du Santerre).

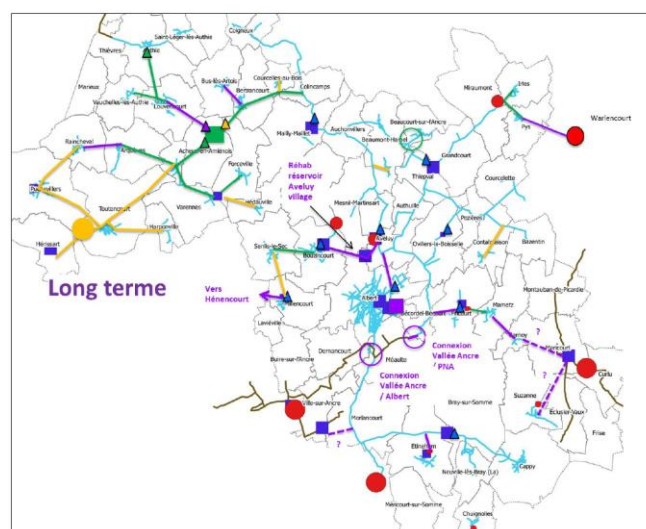
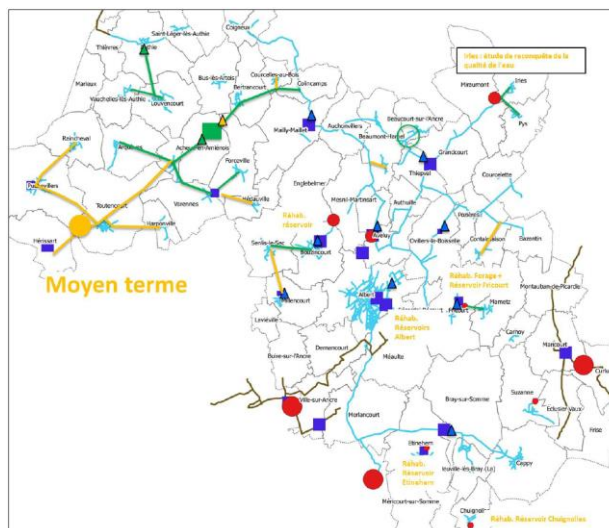
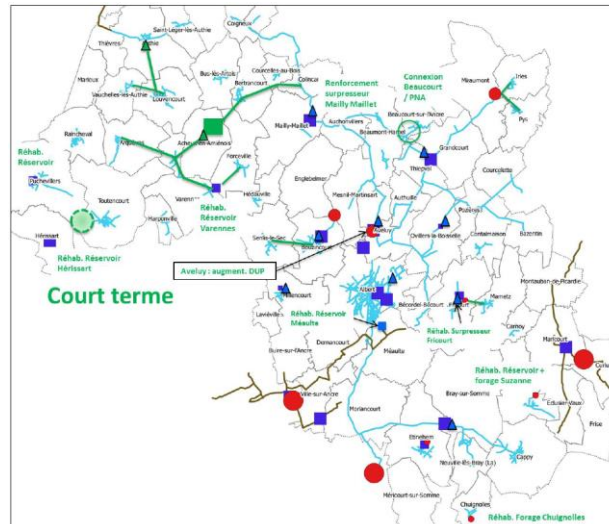
Les règlements de service sont disponibles sur le site internet de la Communauté de Communes, www.paysducoquelicot.com.

1.1.8 Schéma directeur

La Communauté de Communes a lancé le 9 février 2018 l'étude diagnostique des différents services d'eau potable du territoire de l'intercommunalité.

Le rendu de cette étude diagnostique au second semestre 2019 a permis d'aboutir à un schéma directeur permettant la planification de travaux hiérarchisés.

L'ensemble de ces travaux sont programmés en trois phases, court terme, moyen terme et long terme :



En 2020, il a été entrepris une étude complémentaire de modélisation hydraulique du réseau couvrant le territoire de la Communauté de Communes. Les résultats seront connus en 2021.

1.2 Mode de gestion du service

Le service est exploité en délégation de service public avec les entreprises SAUR et Veolia Eau via six contrats.

1.2.1 Déléguataires

La carte ci-après indique le délégataire eau potable de la Communauté de Communes du Pays du Coquelicot par commune :



1.2.2 Contrats de délégation

Le tableau ci-après décrit les six contrats de concession de service public :

	Albert	Bray-sur-Somme	Cappy	Curlu Eclusier-Vaux Maricourt Montauban-de-Picardie	La Neuville-lès-Bray	56 autres communes
Délégué à						
Début du contrat	1 ^{er} janvier 2010	1 ^{er} septembre 2009	1 ^{er} janvier 2015	15 juin 2012	1 ^{er} juillet 2013	1 ^{er} janvier 2020
Échéance du contrat	31 décembre 2024	31 décembre 2027	31 décembre 2029	14 juin 2024	30 juin 2028	31 décembre 2024
Nombre d'abonnés	4 810	620	308	358	152	7 395

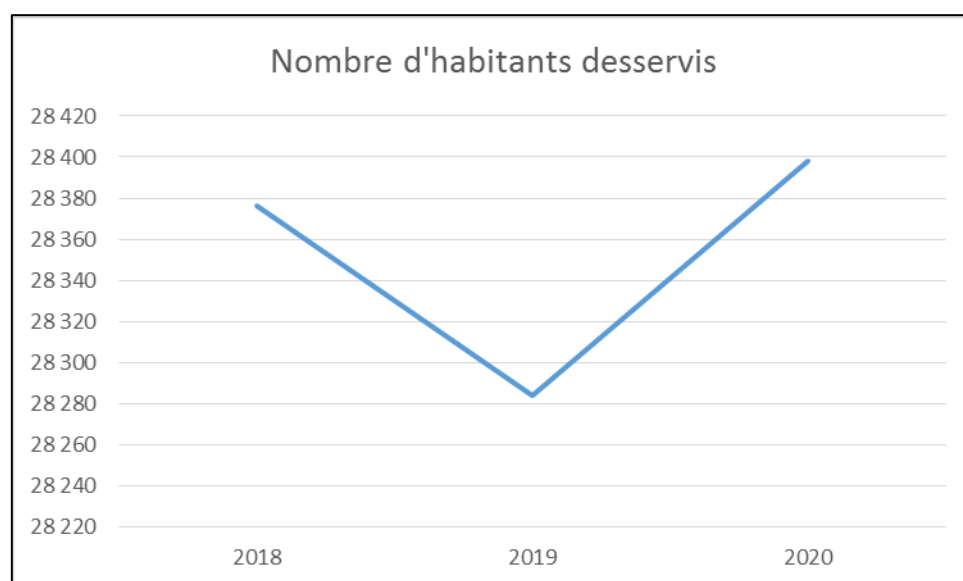
1.3 Estimation de la population desservie (indicateur D101.1)

Le service public d'eau potable dessert **28 398 habitants** au 31 décembre 2020.

La répartition des habitants par commune est la suivante :

	Nombre d'habitants en 2018	Nombre d'habitants en 2019	Nombre d'habitants en 2020
Acheux-en-Amiénois	629	618	604
Albert	10 182	10 200	10 102
Arquèves	165	162	168
Auchonvillers	141	138	146
Authie	306	298	296
Authuille	170	170	167
Aveluy	537	524	526
Bayencourt	82	80	82
Bazentin	79	79	80
Beaucourt-sur-l'Ancre	100	97	97
Beaumont-Hamel	211	211	215
Bécordel-Bécourt	165	162	162
Bertrancourt		227	226
Bouzincourt	572	555	563
Bray-sur-Somme	1 268	1 248	1 231
Buire-sur-l'Ancre	313	309	314
Bus-les-Artois	142	136	134
Cappy	524	518	534
Carnoy-Mametz	293	287	289
Chuignolles	158	155	155
Coigneux	49	49	51
Colincamps	88	87	90
Contalmaison	119	119	118
Courcelette	152	151	155
Courcelles-au-Bois	83	83	82
Curly	151	149	170
Dernancourt	515	504	549
Eclusier-Vaux	121	81	120
Englebelmer	305	304	299
Etinehem-Méricourt (pour la partie Etinehem)	382	379	383
Forceville-en-Amiénois	175	175	175
Fricourt	510	499	494
Grandcourt	180	177	179
Harponville	196	192	181
Hédauville	123	122	127

Hérissart	618	609	623
Irles	100	100	113
La Neuville-lès-Bray	268	266	270
Laviéville	175	172	174
Léalvillers	170	168	169
Louvencourt	279	274	285
Mailly-Maillet	620	613	629
Maricourt	182	180	181
Marieux	117	114	123
Méaulte	1 303	1 278	1 270
Mesnil-Martinsart	237	233	242
Millencourt	220	216	215
Miraumont	692	675	676
Montauban-de-Picardie	239	237	215
Morlancourt	381	372	373
Ovillers-la-Boisselle	453	448	452
Pozières	262	259	269
Puchevillers	552	547	558
Pys	119	118	121
Raincheval	291	285	288
Saint-Léger-les-Authie	93	93	90
Senlis-le-Sec	303	295	302
Suzanne	181	177	190
Thiepval	133	131	130
Thièvres	62	62	62
Toutencourt	488	477	467
Varenes	222	217	221
Vauchelles-les-Authie	159	155	152
Ville-sur-Ancre	271	268	274
Total	28 376	28 284	28 398



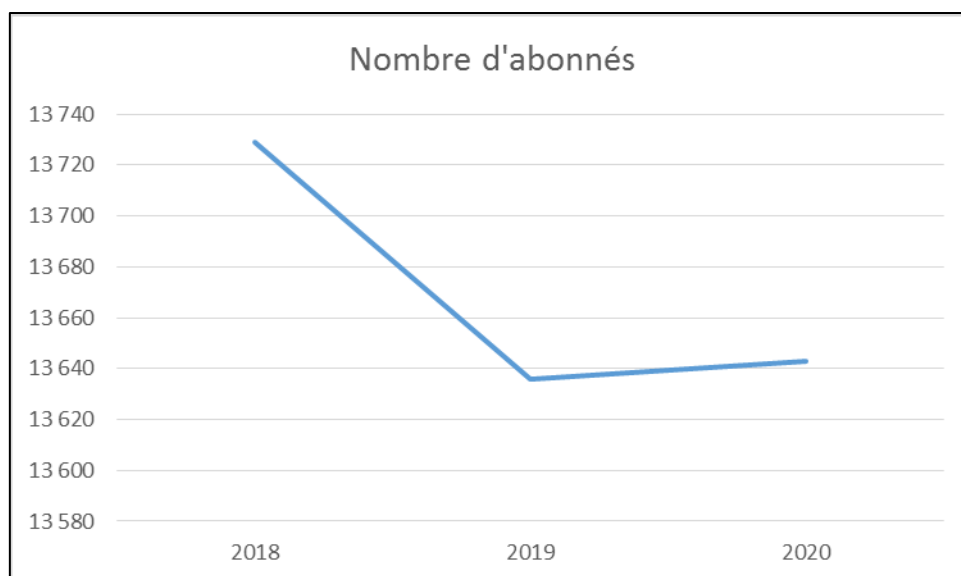
1.4 Nombre d'abonnés

Le service public d'eau potable dessert **13 643 abonnés** au 31 décembre 2020.

La répartition des abonnés par commune est la suivante :

	Nombre d'abonnés en 2018	Nombre d'abonnés en 2019	Nombre d'abonnés en 2020	Variation du nombre d'abonnés entre 2018 et 2019	Variation du nombre d'abonnés entre 2019 et 2020
Acheux-en-Amiénois	256	257	255	0,39%	-0,78%
Albert	4 756	4 766	4 807	0,21%	0,86%
Arquèves	77	73	77	-5,19%	5,48%
Auchonvillers	60	61	61	1,67%	0,00%
Authie	125	120	123	-4,00%	2,50%
Authuille	91	90	89	-1,10%	-1,11%
Aveluy	267	260	267	-2,62%	2,69%
Bayencourt	30	30	29	0,00%	-3,33%
Bazentin	39	39	37	0,00%	-5,13%
Beaucourt-sur-l'Ancre	57	58	49	1,75%	-15,52%
Beaumont-Hamel	104	104	107	0,00%	2,88%
Bécordel-Bécourt	73	73	73	0,00%	0,00%
Bertrancourt	125	121	119	-3,20%	-1,65%
Bouzincourt	261	259	265	-0,77%	2,32%
Bray-sur-Somme	625	619	620	-0,96%	0,16%
Buire-sur-l'Ancre	153	148	150	-3,27%	1,35%
Bus-les-Artois	78	74	83	-5,13%	12,16%
Cappy	307	307	308	0,00%	0,33%
Carnoy-Mametz	135	129	47	-4,44%	-63,57%
Chuignolles	84	85	82	1,19%	-3,53%
Coigneux	28	28	29	0,00%	3,57%
Colincamps	44	43	43	-2,27%	0,00%
Contalmaison	55	53	52	-3,64%	-1,89%
Courcelette	79	79	79	0,00%	0,00%
Courcelles-au-Bois	40	40	37	0,00%	-7,50%
Curly	85	87	87	2,35%	0,00%
Dernancourt	251	245	242	-2,39%	-1,22%
Eclusier-Vaux	75	72	77	-4,00%	6,94%
Englebelmer	127	133	133	4,72%	0,00%
Etinehem-Méricourt (pour la partie Etinehem)	196	195	183	-0,51%	-6,15%
Forceville-en-Amiénois	86	88	89	2,33%	1,14%
Fricourt	202	206	221	1,98%	7,28%
Grandcourt	86	86	87	0,00%	1,16%

Harponville	94	95	97	1,06%	2,11%
Hédauville	62	61	65	-1,61%	6,56%
Hérissart	322	324	327	0,62%	0,93%
Irles	63	62	57	-1,59%	-8,06%
La Neuville-lès-Bray	149	151	152	1,34%	0,66%
Laviéville	67	67	67	0,00%	0,00%
Léalvillers	80	78	78	-2,50%	0,00%
Louvencourt	148	141	140	-4,73%	-0,71%
Mailly-Maillet	304	304	301	0,00%	-0,99%
Maricourt	92	94	94	2,17%	0,00%
Marieux	55	59	58	7,27%	-1,69%
Méaulte	612	582	610	-4,90%	4,81%
Mesnil-Martinsart	121	119	119	-1,65%	0,00%
Millencourt	103	103	100	0,00%	-2,91%
Miraumont	343	318	330	-7,29%	3,77%
Montauban-de-Picardie	103	103	104	0,00%	0,97%
Morlancourt	196	195	195	-0,51%	0,00%
Ovillers-la-Boisselle	191	191	192	0,00%	0,52%
Pozières	118	118	117	0,00%	-0,85%
Puchevillers	246	245	242	-0,41%	-1,22%
Pys	59	59	57	0,00%	-3,39%
Raincheval	131	131	136	0,00%	3,82%
Saint-Léger-les-Authie	52	49	53	-5,77%	8,16%
Senlis-le-Sec	140	134	136	-4,29%	1,49%
Suzanne	147	142	126	-3,40%	-11,27%
Thiepval	57	54	54	-5,26%	0,00%
Thièvres	25	28	26	12,00%	-7,14%
Toutencourt	246	256	262	4,07%	2,34%
Varennnes	104	104	103	0,00%	-0,96%
Vauchelles-les-Authie	82	83	81	1,22%	-2,41%
Ville-sur-Ancre	160	158	157	-1,25%	-0,63%
Total	13 729	13 636	13 643	-0,68%	0,05%



La densité linéaire d'abonnés (nombre d'abonnés par km de réseau hors branchement) est de **37,84 abonnés / km** au 31 décembre 2020 (37,82 abonnés / km au 31 décembre 2019).

Le nombre d'habitants par abonné (population desservie rapportée au nombre d'abonnés) est de **2,08 habitants / abonné** au 31 décembre 2020 (2,07 habitants / abonné au 31 décembre 2019).

La consommation moyenne par abonné (consommation moyenne annuelle domestique + non domestique rapportée au nombre d'abonnés) est de **92,60 m³ / abonné** au 31 décembre 2020 (103,45 m³ / abonné au 31 décembre 2019).

1.5 Eaux brutes

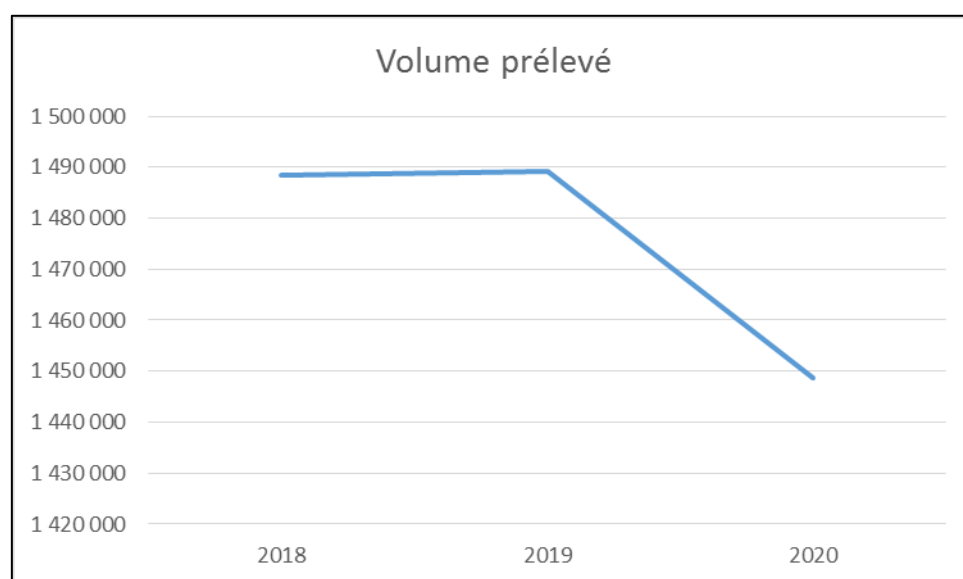
1.5.1 Prélèvements sur les ressources en eau

Le service public d'eau potable prélève **100%** d'eaux souterraines pour un volume de **1 448 576 m³** pour l'exercice 2020.

Carte

	Indice BSS	Coordonnées Lambert: X(m) Y(m) Z(m)			Date de création	Profondeur de l'ouvrage (m)	Hauteur de la nappe (m)	Date de la DUP	Débit DUP (m ³ /h)	Débit DUP (m ³ /j)	Volume pompé en 2018	Volume pompé en 2019	Volume pompé en 2020
		X(m)	Y(m)	Z(m)									
Acheux-en-Amiénois	00395X0008	666750	6997800	148	1933	77	52,5	30/12/2004	10	140	26 750	26 220	31 884
Arquèves	00348X0007	661494	6996073	120	1916	108	31,4	Aucune	0	0	9 729	8 314	8 649
Aveluy	00472X0109	675128	6992573	87,6	2011	55	28,62	15/01/2010	120	1800	144 570	193 934	274 932
	00472X0110	675099	6992557	88	2011	55	28,09						
Beaucourt-sur-l'Ancre	00356X0001	677345	6998189	108	1931	65,5	37,4	18/10/2007	10	80	18 116	12 406	13 268
Beaumont-Hamel	00356X0006	675334	6998918	131	1931	79	44,7	26/04/2007	9	40	18 635	6 641	0
Beaumont-Hamel	00356X0004	675596	6996723	118	1932	70	44,9	26/04/2007	8	30			8 872
Bertrancourt	00395X0017	66562	6999616	150	1935	80	46,9	30/12/2004	10	72	17 360	10 767	10 367
Bouzincourt	00472X0071	673134	6993410	97	1990	54	34,1	13/07/1995	100	2 000	31 805	30 589	29 049
	00472X0072	673103	6993250	100	1990	54	36,7	13/07/1995	100				
Bus-les-Artois	00355X0021	667512	7000887	140	1935	39,8	36,35	26/10/2006	8	90	6 111	6 883	5 480

Carnoy	00473X0007	682505	6987704	108	1938	98,7	53,5	30/12/2004	5	35	12 413	9 312	8 011
Chipilly	00476X0046	675122	6979999	41	1997	30	10,11	04/08/1998	150	7000	708 395	662 664	653 370
	00476X0047	675112	6979989	41	1997	30	10,07		150				
Chuignolles	00477X0004	680126	6977574	82	1933	94	46,6	25/11/2004	5	60	12 895	9 483	7 184
Coigneux	00395X0035	668802	7003068	110	1991	27	7,69	20/11/1998	22	20	4 631	0	0
Contalmaison	00473X0023	680950	6991922	133	1930	102	58	25/11/2004	6	60	9 502	7 222	7 028
Courcelles-au-Bois	00395X0019	669961	700405	149	1932	68	41,3	23/12/2002	5	50	10 053	5 742	5 505
Étinehem-Méricourt	00476X0016	677878	6981607	65	1962	48	34,8	21/05/2012	11	140	22 901	22 372	21 717
Forceville	00395X0012	668098	6996257	128	1934	50,35	45	27/12/2006	12	95	24 439	22 390	16 451
Fricourt	00473X0051	679872	6988931	75	2007	45	22,1	24/03/2011	12	150	44 694	38 424	36 793
Harponville	00348X0001	664387	6993635	128	1932	82,5	62,25	26/09/2006	5	120	9 137	9 419	9 561
Hédauville	00395X0004	668730	6994589	119	1962	81	44,05	27/11/2006	8	60	8 392	9 234	11 013
Irlès	00357X0013	682538	7000122	105	1928	37,7	24,2	06/11/1989	9	30	11 321	12 152	11 517
Irlès PNA	00357X0052	681487	6999605	90	1978	34,5	1,9		300	4 500	72 676	99 425	33 013
Léalvillers	00348X0003	665057	6995882	151,5	1932	75,8	67,1	12/01/2006	10	70	14 173	10 284	8 061
Louvencourt	00348X0021	664400	6999892	137	1931	49	42,45	03/05/2006	4	100	29 350	26 121	22 670
Mametz	Non répertorié	681111	6988980	100	2005	Inconnue	47,6	Aucune	0	0	11 360	10 978	11 490
Millencourt	00471X0004	670284	6989621	101	1933	102,5	46	29/10/1997	10	50	21 101	19 621	13 552
Miraumont	00357X0010	680367	7000316	114	1929	45	32	Aucune	0	0	38 098	54 942	38 012
Puchevillers	00347X0001	657473	6995276	134	1953	72,2	60,85	Aucune	0	0	26 485	28 864	28 141
Pys	00357X0012	682573	6998975	115	1933	70	34,3	27/03/2006	9	50	4 850	4 952	5 393
Raincheval	00348X0008	659768	6997939	119	1932	70,5	37,55	29/10/1997	10	240	12 594	12 460	11 460
Senlis-le-Sec	00471X0009	669372	6992451	108	1932	85	42,6	29/03/2005		95	22 839	30 173	22 254
Suzanne	00473X0006	683520	6984004	90,8	1928	80	51,1	05/11/2001	13	140	21 375	22 067	21 204
Toutencourt	00348X0002	661404	6993671	88	1937	35,2	30,1	05/04/2006	17	150	34 289	34 665	36 304
Varennnes	00395X0006	666980	6994825	144	1933	70	63,5	27/03/2006	10	100	15 510	18 554	15 777
Vauchelles-les-Authie	00348X0028	662672	7000387	164	1935	75	48,3	18/01/2006	15	100	11 768	12 012	10 594
Total											1 488 317	1 489 286	1 448 576

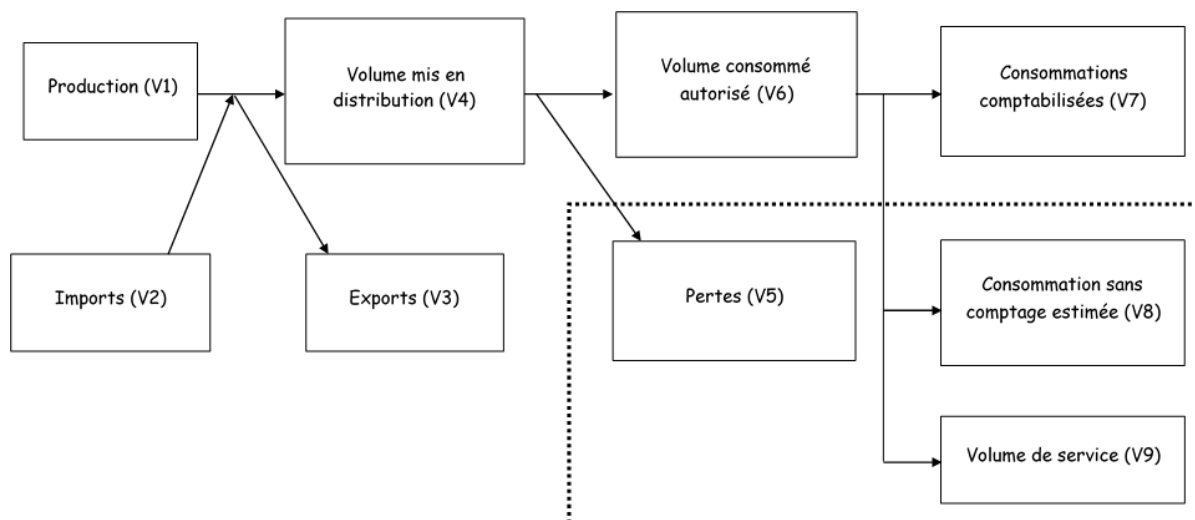


1.5.2 Achats d'eaux brutes

Le service n'achète pas d'eaux brutes.

1.6 Eaux traitées

Afin de connaître les performances du réseau, il convient de connaître les flux d'eau dans le service :

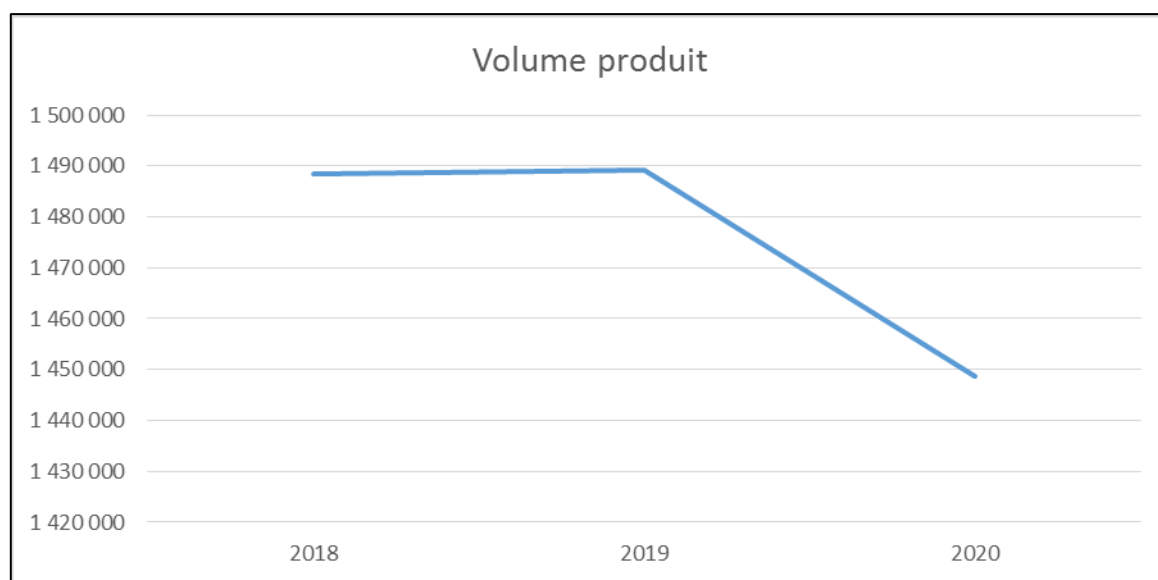


1.6.1 Production (V1)

Le service a 33 stations de traitement :

	Traitement	Volume pompé en 2018	Volume pompé en 2019	Volume pompé en 2020
Acheux-en-Amiénois	Chlore gazeux	26 750	26 220	31 884
Arquèves	Chlore liquide	9 729	8 314	8 649
Aveluy	Chlore gazeux	144 570	193 934	274 932
Beaucourt-sur-l'Ancre	Chlore liquide	18 116	12 406	13 268
Beaumont-Hamel	Chlore liquide	18 635	6 641	0
Beaumont-Hamel	Chlore liquide			8 872
Bertrancourt	Chlore liquide	17 360	10 767	10 367
Bouzincourt	Chlore gazeux	31 805	30 589	29 049
Bus-les-Artois	Chlore liquide	6 111	6 883	5 480
Carnoy	Chlore liquide	12 413	9 312	8 011
Chipilly	Chlore gazeux	708 395	662 664	653 370
Chuignolles	Chlore liquide	12 895	9 483	7 184
Coigneux	Chlore gazeux	4 631	0	0
Contalmaison	Chlore liquide	9 502	7 222	7 028
Courcelles-au-Bois	Chlore liquide	10 053	5 742	5 505
Etinehem-Méricourt	Chlore liquide	22 901	22 372	21 717
Forceville	Chlore liquide	24 439	22 390	16 451
Fricourt	Chlore gazeux	44 694	38 424	36 793

Harponville	Chlore liquide	9 137	9 419	9 561
Hédauville	Chlore liquide	8 392	9 234	11 013
Irles	Chlore liquide	11 321	12 152	11 517
Irles PNA	Chlore gazeux	72 676	99 425	33 013
Léalvillers	Chlore liquide	14 173	10 284	8 061
Louvencourt	Chlore liquide	29 350	26 121	22 670
Mametz	Chlore liquide	11 360	10 978	11 490
Millencourt	Chlore gazeux	21 101	19 621	13 552
Miraumont	Chlore gazeux	38 098	54 942	38 012
Puchevillers	Chlore liquide	26 485	28 864	28 141
Pys	Chlore liquide	4 850	4 952	5 393
Raincheval	Chlore gazeux	12 594	12 460	11 460
Senlis-le-Sec	Chlore gazeux	22 839	30 173	22 254
Suzanne	Chlore liquide	21 375	22 067	21 204
Toutencourt	Chlore liquide	34 289	34 665	36 304
Varennnes	Chlore liquide	15 510	18 554	15 777
Vauchelles-les-Authie	Chlore liquide	11 768	12 012	10 594
Total		1 488 317	1 489 286	1 448 576

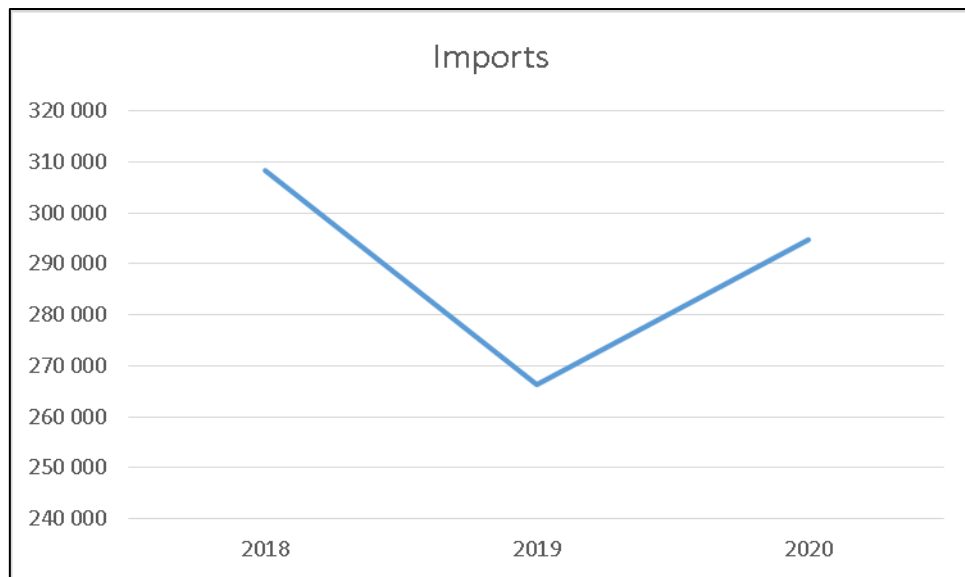


Le volume total produit (V1) est de **1 448 576 m³**.

1.6.2 Imports d'eaux traitées (V2)

Le service importe de l'eau traitée depuis différents services voisins :

Tableau

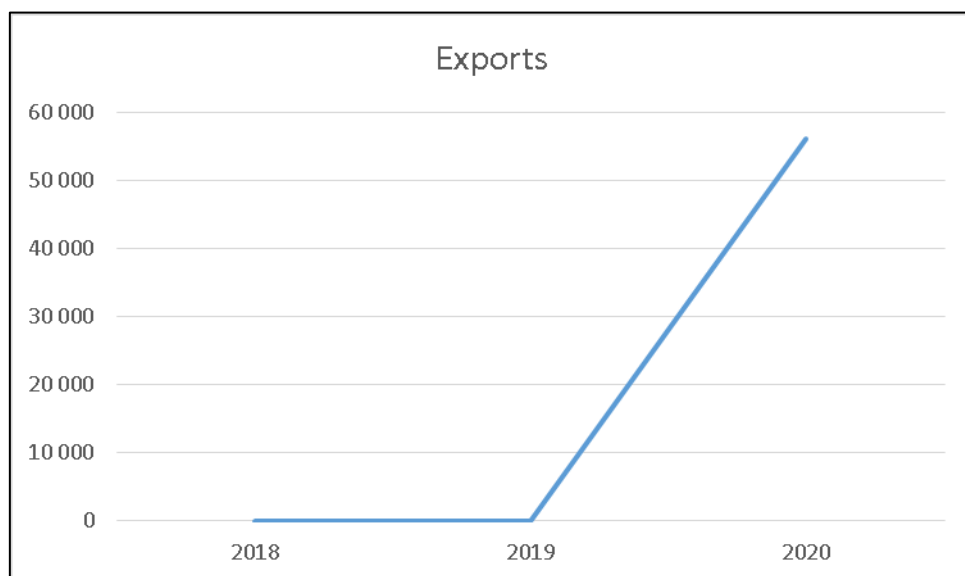


Le volume total d'achats d'eaux traitées (V2) est de **294 841 m³**.

1.6.3 Exports d'eaux traitées (V3)

Le service exporte de l'eau traitée vers différents services voisins :

Tableau



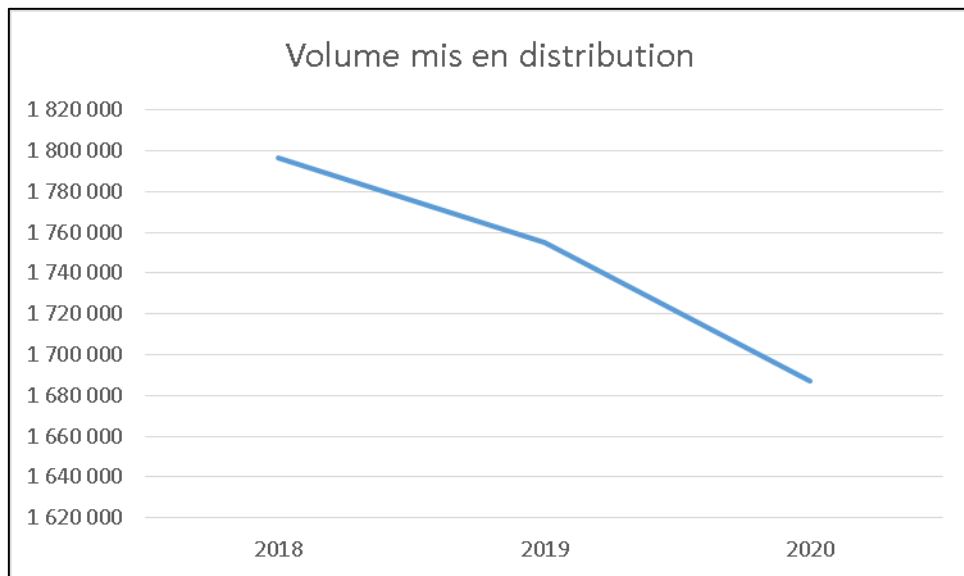
Le volume total de ventes d'eaux traitées (V3) est de **56 168 m³**.

1.6.4 Volume mis en distribution (V4)

Le volume mis en distribution correspond à :

$$\begin{aligned}
 \text{Volume mis en distribution (V4)} &= \text{Production (V1)} + \text{Imports (V2)} - \text{Exports (V3)} \\
 &= V1 + V2 - V3 \\
 &= 1\,448\,576 \text{ m}^3 + 294\,841 \text{ m}^3 - 56\,168 \text{ m}^3 \\
 &= 1\,687\,249 \text{ m}^3
 \end{aligned}$$

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Volume mis en distribution	1 796 562 m ³	1 755 261 m ³	1 687 249 m ³

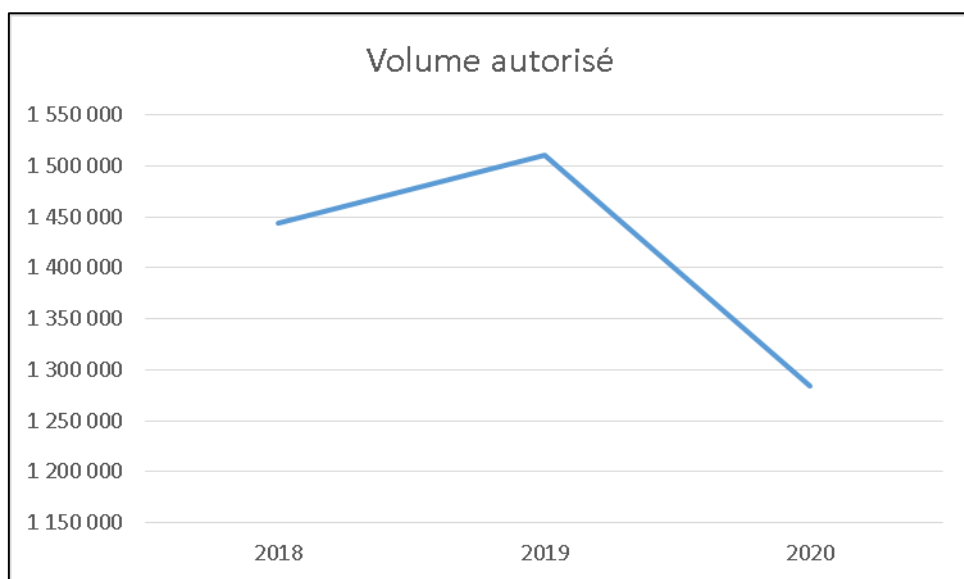


Le volume mis en distribution (V4) est de **1 687 249 m³**.

1.6.5 Volume consommé autorisé (V6)

Le volume consommé autorisé (V6) est de **1 283 675 m³**.

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Volume autorisé	1 444 324 m ³	1 509 948 m ³	1 283 675 m ³



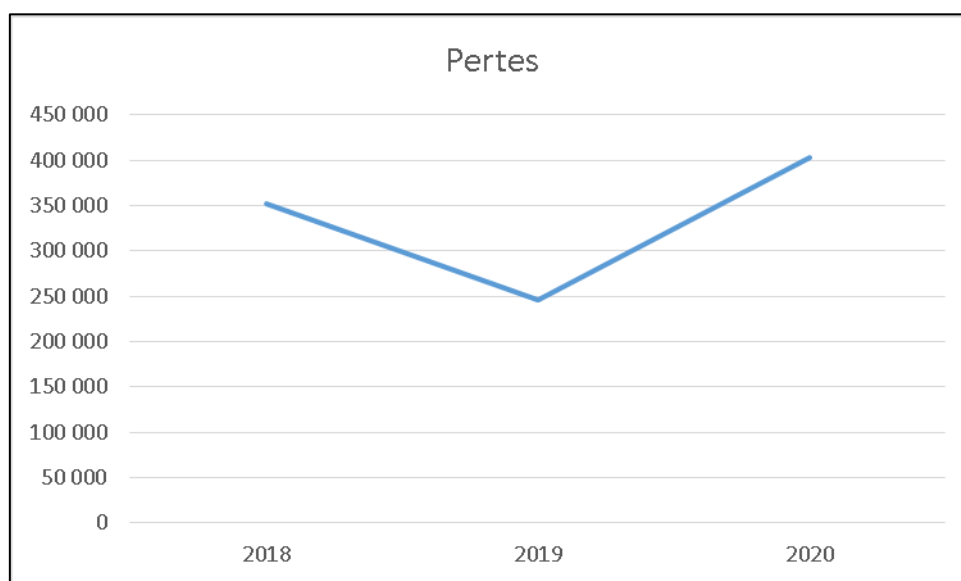
1.6.6 Pertes (V5)

Les pertes d'eau correspondent à :

$$\begin{aligned}
 \text{Pertes (V5)} &= \text{Volume mis en distribution (V4)} - \text{Volume consommé autorisé (V6)} \\
 &= V4 - V6 \\
 &= 1\,687\,249 \text{ m}^3 - 1\,283\,675 \text{ m}^3 \\
 &= 403\,574 \text{ m}^3
 \end{aligned}$$

Le volume total des pertes d'eau (V5) est estimé à **403 574 m³**.

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Pertes	352 356 m ³	245 313 m ³	403 574 m ³

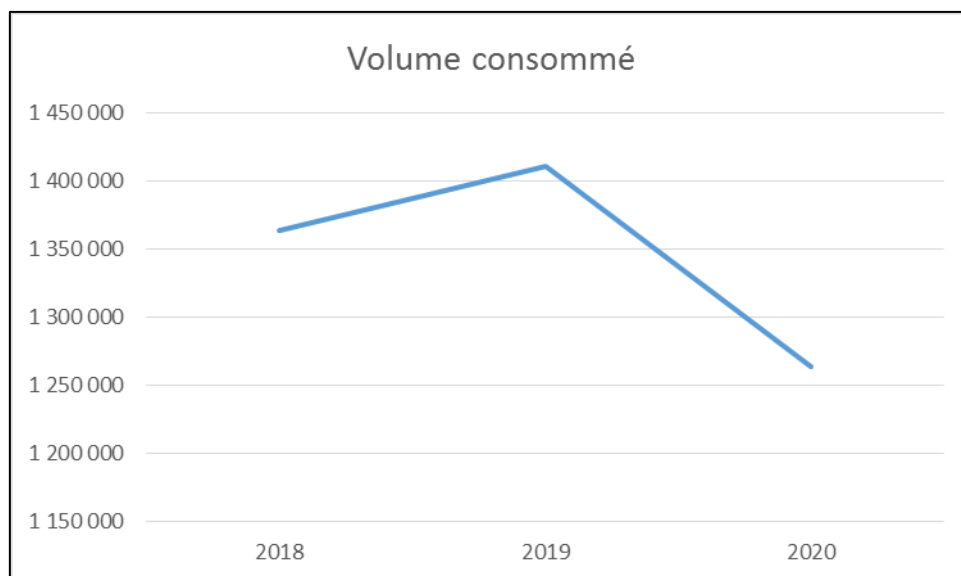


1.6.7 Consommations comptabilisées (V7)

Les consommations comptabilisées sont :

	Volume consommé en 2018	Consommation moyenne par abonné en 2018	Volume consommé en 2019	Consommation moyenne par abonné en 2019	Volume consommé en 2020	Consommation moyenne par abonné en 2020
Acheux-en-Amiénois	23 758	92,80	26 663	103,75	21 503	84,33
Albert	443 939	93,34	429 948	90,21	429 357	89,32
Arquèves	6 851	88,97	7 183	98,40	8 243	107,05
Auchonvillers	7 543	125,72	9 784	160,39	7 207	118,15
Authie			12 250	102,08	13 258	107,79
Authuille	9 940	109,23	9 695	107,72	9 939	111,67
Aveluy	17 455	65,37	15 604	60,02	17 743	66,45
Bayencourt	2 572	85,73	2 405	80,17	2 237	77,14
Bazentin	7 538	193,28	7 006	179,64	6 556	177,19
Beaucourt-sur-l'Ancre	14 024	246,04	11 653	200,91	10 087	205,86
Beaumont-Hamel	18 635	179,18	14 619	140,57	15 033	140,50
Bécordel-Bécourt	6 280	86,03	6 821	93,44	7 172	98,25
Bertrancourt	14 693	117,54	10 143	83,83	8 632	72,54
Bouzinourt	27 573	105,64	28 325	109,36	21 230	80,11
Bray-sur-Somme	59 898	95,84	57 414	92,75	54 519	87,93
Buire-sur-l'Ancre	16 834	110,03	13 984	94,49	11 565	77,10

Bus-les-Artois	6 111	78,35	9 009	121,74	4 493	54,13
Cappy	30 990	100,94	36 324	118,32	24 703	80,20
Carnoy-Mametz	15 813	117,13	24 002	186,06	6 602	140,47
Chuignolles	11 948	142,24	6 875	80,88	5 125	62,50
Coigneux	1 150	41,07	878	31,36	875	30,17
Colincamps	5 621	127,75	5 776	134,33	5 323	123,79
Contalmaison	7 956	144,65	10 421	196,62	4 332	83,31
Courcellette	3 651	46,22	6 029	76,32	5 761	72,92
Courcelles-au-Bois	7 489	187,23	9 436	235,90	3 260	88,11
Curly	7 521	88,48	7 014	80,62	7 109	81,71
Dernancourt	27 758	110,59	20 469	83,55	15 479	63,96
Eclusier-Vaux	4 626	61,68	8 138	113,03	4 469	58,04
Englebelmer	9 905	77,99	10 414	78,30	11 218	84,35
Etinehem-Méricourt (pour la partie Etinehem)	17 171	87,61	19 299	98,97	17 896	97,79
Forceville-en-Amiénois	17 622	204,91	14 151	160,81	13 795	155,00
Fricourt	28 087	139,04	54 786	265,95	33 815	153,01
Grandcourt	12 948	150,56	13 087	152,17	13 627	156,63
Harponville	9 137	97,20	11 382	119,81	8 147	83,99
Hédauville	7 392	119,23	9 990	163,77	6 840	105,23
Hérissart	24 027	74,62	31 159	96,17	28 198	86,23
Irles	11 321	179,70	11 312	182,45	4 594	80,60
La Neuville-lès-Bray	12 901	86,58	10 833	71,74	11 470	75,46
Laviéville	4 618	68,93	7 084	105,73	7 417	110,70
Léalvillers	14 173	177,16	9 680	124,10	7 198	92,28
Louvencourt	18 417	124,44	18 759	133,04	19 611	140,08
Mailly-Maillet	25 094	82,55	27 860	91,64	25 702	85,39
Maricourt	8 445	91,79	9 049	96,27	7 641	81,29
Marieux	4 361	79,29	5 308	89,97	4 308	74,28
Méaulte	58 151	95,02	52 850	90,81	44 472	72,90
Mesnil-Martinsart	10 731	88,69	9 464	79,53	9 132	76,74
Millencourt	12 741	123,70	7 639	74,17	7 503	75,03
Miraumont	32 562	94,93	30 732	96,64	38 118	115,51
Montauban-de- Picardie	7 498	72,80	10 928	106,10	8 358	80,37
Morlancourt	23 116	117,94	16 665	85,46	15 036	77,11
Ovillers-la-Boisselle	14 491	75,87	16 993	88,97	19 821	103,23
Pozières	14 576	123,53	14 586	123,61	14 326	122,44
Puchevillers	23 935	97,30	26 015	106,18	28 958	119,66
Pys	4 000	67,80	4 686	79,42	14 104	247,44
Raincheval	12 494	95,37	12 494	95,37	10 939	80,43
Saint-Léger-les- Authie			5 422	110,65	5 680	107,17
Senlis-le-Sec	20 290	144,93	27 357	204,16	18 962	139,43
Suzanne	18 758	127,61	12 073	85,02	8 992	71,37
Thiepval	5 825	102,19	5 050	93,52	5 785	107,13
Thièvres	2 498	99,92	2 246	80,21	1 961	75,42
Toutencourt	32 577	132,43	33 454	130,68	24 303	92,76
Varenes	13 908	133,73	29 226	281,02	15 230	147,86
Vauchelles-les-Authie	9 192	112,10	9 968	120,10	8 350	103,09
Ville-sur-Ancre	12 203	76,27	10 737	67,96	9 970	63,50
Total	1 363 332	99,30	1 410 606	103,45	1 263 289	92,60



Les consommations comptabilisées (V7) sont de **1 263 289 m³**.

1.6.8 Consommation sans comptage estimée (V8)

La consommation sans comptage estimée est le volume utilisé sans comptage par des usagers connus, avec autorisation. Il s'agit, par exemple, des essais de poteaux incendie, des bornes fontaines sans compteur, les essais du SDIS, les manœuvres incendie, les ouvertures des services des espaces verts sans compteur, les fontaines sans compteur, le lavage de la voirie, etc.

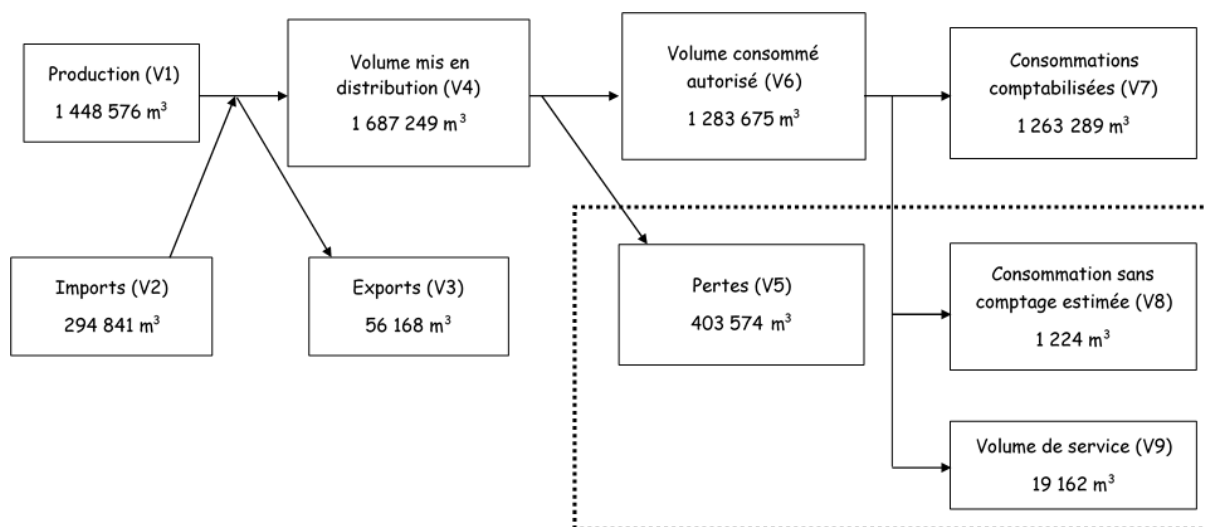
La consommation sans comptage (V8) est estimée à **1 224 m³**.

1.6.9 Volume de service (V9)

Le volume de service du réseau est le volume utilisé pour l'exploitation du réseau de distribution. Il s'agit, par exemple, des nettoyages de réservoirs, des purges de réseau, des désinfections après travaux, etc.

Le volume de service (V9) est estimé à **19 162 m³**.

1.6.10 Bilan



Le rendement correspond à :

$$\text{Rendement} = \frac{\text{Exports (V3)} + \text{Volume comptabilisé (V7)} + \text{Consommation sans comptage (V8)} + \text{Volume de service (V9)}}{\text{Production (V1)} + \text{Imports (V2)}} \times 100$$

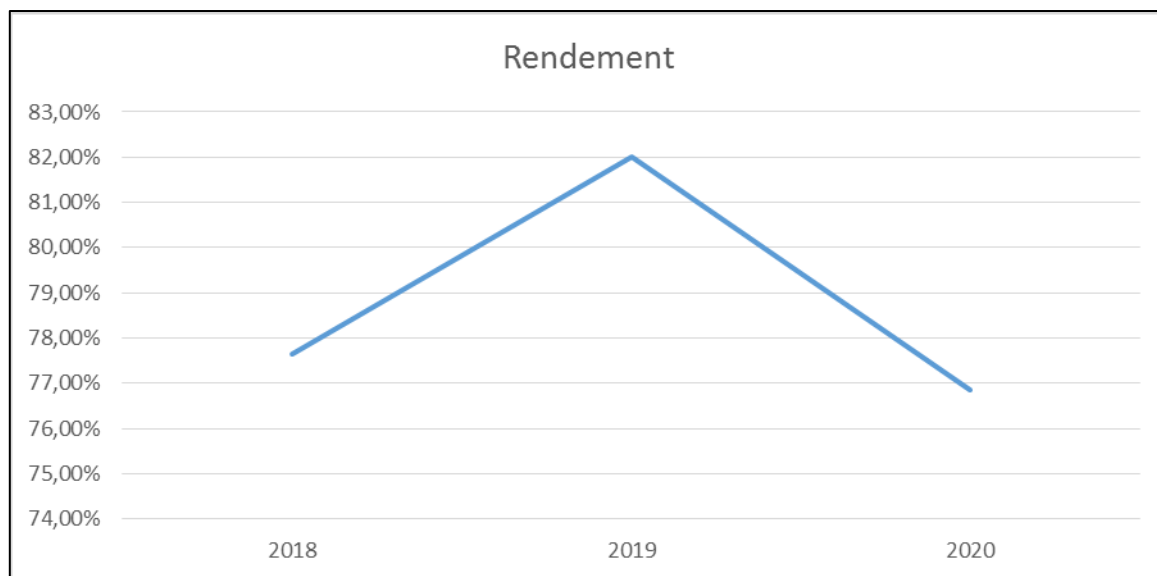
$$\text{Rendement} = \frac{\text{V3} + \text{V7} + \text{V8} + \text{V9}}{\text{V1} + \text{V2}} \times 100$$

$$\text{Rendement} = \frac{56\,168\text{ m}^3 + 1\,263\,289\text{ m}^3 + 1\,224\text{ m}^3 + 19\,162\text{ m}^3}{1\,448\,576\text{ m}^3 + 294\,841\text{ m}^3} \times 100$$

Le rendement de réseau moyen est de **76,85 %**.

Les données du service sont les suivantes :

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Rendement	77,66 %	82,00 %	76,85 %



1.7 Linéaire de réseaux de desserte (hors branchements)

Le linéaire du réseau de canalisations du service public d'eau potable est de 360,58 kilomètres au 31 décembre 2020.

Article 2. Tarification de l'eau

1.8 Modalités de tarification

La facture d'eau comporte obligatoirement une part proportionnelle à la consommation de l'abonné, et peut inclure également une part indépendante de la consommation, dite part fixe (abonnement, location compteur etc.).

Lorsqu'une collectivité a choisi de déléguer la gestion du service de l'eau à un opérateur, la part « délégataire » est la part qui revient à cet opérateur. Elle correspond à la rémunération dont celui-ci a besoin pour faire fonctionner le service dans les conditions fixées avec la collectivité.

La part « collectivité » est, quant à elle, intégralement reversée par l'entreprise qui exploite le service public de l'eau à la collectivité. Son montant est principalement utilisé par la collectivité pour les investissements qu'elle finance en matière de distribution d'eau.

Les tarifs applicables aux 1^{er} janvier 2020 et 2021 sont détaillés dans le tableau ci-dessous :

Tableau

Les délibérations fixant les différents tarifs de l'eau sont les suivantes :

- Délibération du 16 décembre 2019 effective à compter du 1^{er} janvier 2020 fixant les tarifs du service d'eau potable,
- Délibération du 7 décembre 2020 effective à compter du 1^{er} janvier 2021 fixant les tarifs du service d'eau potable.

1.9 Facture d'eau type (D102.0)

Les tarifs applicables au 1^{er} janvier 2020 et au 1^{er} janvier 2021 pour une consommation d'un ménage de référence selon l'INSEE (120 m³/an) sont :

	Prix de l'eau 2020 (€/m ³)	Prix de l'eau 2021 (€/m ³)
Acheux-en-Amiénois	1,9291	1,9779
Albert	2,3187	2,3581
Arquèves	1,6233	1,7060
Auchonvillers	2,5909	2,5661
Authie	1,7629	1,8302
Authuille	2,5909	2,5661
Aveluy	2,5909	2,5661
Bayencourt	2,5909	2,5661
Bazentin	2,5909	2,5661
Beaucourt-sur-l'Ancre	1,4892	1,5868
Beaumont-Hamel	1,4183	1,5238
Bécordel-Bécourt	2,5909	2,5661
Bertrancourt	1,7946	1,8584
Bouzincourt	1,9315	1,9842
Bray-sur-Somme	2,2613	2,3165
Buire-sur-l'Ancre	1,5600	1,6498
Bus-les-Artois	1,8704	1,9258
Cappy	3,2398	3,2702
Carnoy-Mametz (pour la partie Carnoy)	1,9094	1,9603
Carnoy-Mametz (pour la partie Mametz)	0,9471	1,2851
Chuignolles	1,4128	1,5190
Coigneux	2,5909	2,5661
Colincamps	2,5909	2,5661
Contalmaison	1,9635	2,0085
Courcelette	2,5909	2,5661
Courcelles-au-Bois	1,6391	1,7201
Curly	2,5466	1,5014
Dernancourt	1,5600	1,6498
Eclusier-Vaux	2,5466	1,5014
Englebelmer	2,5909	2,5661

Etinehem-Méricourt (pour la partie Etinehem)	1,3117	1,3429
Forceville-en-Amiénois	1,4148	1,5208
Fricourt	1,4822	1,5806
Grandcourt	2,5909	2,5661
Harponville	1,5961	1,6819
Hédauville	1,5426	1,6343
Hérissart	1,6205	1,7036
Irlès	1,5878	1,6745
La Neuville-lès-Bray	3,2052	3,2319
Laviéville	1,6632	1,7416
Léalvillers	1,7550	1,8231
Louvencourt	1,5916	1,6779
Mailly-Maillet	2,5909	2,5661
Maricourt	2,5466	1,5014
Marieux	1,9556	2,0014
Méaulte	1,5600	1,6498
Mesnil-Martinsart	2,5909	2,5661
Millencourt	1,6505	1,7302
Miraumont	1,7011	1,7752
Montauban-de-Picardie	2,5466	1,5014
Morlancourt	1,5600	1,6498
Ovillers-la-Boisselle	2,5909	2,5661
Pozières	2,5909	2,5661
Puchevillers	1,6707	1,7482
Pys	1,7400	1,8099
Raincheval	1,7024	1,7764
Saint-Léger-les-Authie	1,7629	1,8302
Senlis-le-Sec	1,6153	1,6990
Suzanne	1,5805	1,6681
Thiepval	2,5909	2,5661
Thièvres	1,9556	2,0014
Toutencourt	1,4124	1,5186
Varennnes	1,3198	1,4364
Vauchelles-les-Authie	1,7153	1,7878
Ville-sur-Ancre	1,5600	1,6498
Moyenne pondérée au volume consommé par commune	1,8267	1,8764

Les volumes consommés sont relevés avec une fréquence annuelle.

La facturation est effectuée avec une fréquence semestrielle.

Les volumes facturés au titre de l'année 2020 sont de **1 263 289 m³** (1 410 606 m³ en 2019).

La facture type d'eau potable et d'assainissement est fournie dans la note liminaire relative au prix de l'eau et l'assainissement.

Article 3. Indicateurs de performance

1.2 Qualité de l'eau (P101.1 et P102.1)

1.2.1 Synthèse

Les valeurs suivantes sont fournies au service par l'Agence Régionale de Santé (ARS) des Hauts-de-France, et concernent les prélèvements réalisés par l'ARS dans le cadre du contrôle sanitaire défini par le Code de la Santé Publique.

	Nombre d'analyses réalisées	Nombre d'analyses non conformes
Analyses microbiologiques	101	3
Analyses physicochimiques	182	0

Le taux de conformité est calculé selon la formule suivante :

$$\text{Taux de conformité} = \frac{\text{Nombre de prélèvements réalisés} - \text{Nombre de prélèvements non conformes}}{\text{Nombre de prélèvements réalisés}} \times 100$$

Le taux de conformité est le suivant :

	Taux de conformité
Analyses microbiologiques	97,03 %
Analyses physicochimiques	100,00 %

1.2.2 Paramètres microbiologiques (P101.1)

La qualité bactériologique est évaluée par la recherche de bactéries témoins de contamination fécale. Ces germes, peu dangereux par eux-mêmes, montrent que des micro-organismes pathogènes (comme les staphylocoques, les salmonelles, les entérovirus...) peuvent aussi s'introduire dans le réseau. Leur présence dans l'eau révèle donc un manque de fiabilité des équipements (défaut des captages, dysfonctionnement ou absence des installations de traitement, insuffisance dans l'entretien des ouvrages). Le risque principal est l'apparition de troubles intestinaux (comme des gastro-entérites par exemple) d'autant plus importants que les contaminations sont fréquentes et massives.

Les eaux de distribution doivent respecter scrupuleusement les valeurs suivantes :

Paramètres	Limites de qualité
Escherichia coli (E. coli)	0 / 100ml
Entérocoques	0 / 100ml

Les eaux de distribution doivent satisfaire aux valeurs suivantes :

Paramètres	Références de qualité
Coliformes totaux	0 / 100ml
Bactéries sulfite-réductrices y compris les spores	0 / 100ml
Germes aérobies revivifiables à 22°C	variation dans un rapport de 10 par rapport à la valeur habituelle
Germes aérobies revivifiables à 37°C	variation dans un rapport de 10 par rapport à la valeur habituelle

Les prélèvements réalisés par l'ARS dans le cadre du contrôle sanitaire fournissent les résultats suivants :

Tableau par commune

1.2.3 Paramètres physico-chimiques (P102.1)

A compléter

1.3 Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux (P103.2B)

L'indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable a évolué en 2013 (indice modifié par arrêté du 2 décembre 2013). De nouvelles modalités de calcul ayant été définies, les valeurs d'indice affichées à partir de l'exercice 2013 ne doivent pas être comparées à celles des exercices précédents.

L'obtention de 40 points pour les parties A et B ci-dessous est nécessaire pour considérer que le service dispose du descriptif détaillé des ouvrages de distribution d'eau potable mentionné à l'article D 2224-5-1 du Code Général des Collectivités Territoriales.

La valeur de cet indice varie entre 0 et 120.

La valeur de l'indice est obtenue en faisant la somme des points indiqués dans les parties A, B et C décrites ci-dessous et avec les conditions suivantes :

- Les 30 points d'inventaire des réseaux (partie B) ne sont comptabilisés que si les 15 points des plans de réseaux (partie A) sont acquis,

- Les 75 points des autres éléments de connaissance et de gestion des réseaux (partie C) ne sont comptabilisés que si au moins 40 des 45 points de l'ensemble plans des réseaux et inventaire des réseaux (parties A + B) sont acquis.

L'indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux est le suivant :

	Nombre de points de la variable	Valeur	Nombre de points
PARTIE A : PLAN DES RESEAUX (15 points)			
VP.236 - Existence d'un plan des réseaux mentionnant la localisation des ouvrages principaux (ouvrage de captage, station de traitement, station de pompage, réservoir) et des dispositifs de mesures	oui : 10 points non : 0 point	Oui	10
VP.237 - Existence et mise en œuvre d'une procédure de mise à jour, au moins chaque année, du plan des réseaux pour les extensions, réhabilitations et renouvellements de réseaux (en l'absence de travaux, la mise à jour est considérée comme effectuée)	oui : 5 points non : 0 point	Oui	5
PARTIE B : INVENTAIRE DES RESEAUX (30 points qui ne sont décomptés que si la totalité des points a été obtenue pour la partie A)			
VP.238 - Existence d'un inventaire des réseaux avec mention, pour tous les tronçons représentés sur le plan, du linéaire, de la catégorie de l'ouvrage et de la précision des informations cartographiques	0 à 15 points sous conditions (1)	Oui	13
VP.239 - Pourcentage du linéaire de réseau pour lequel l'inventaire des réseaux mentionne les matériaux et diamètres		84,92 %	
VP.240 - Intégration, dans la procédure de mise à jour des plans, des informations de l'inventaire des réseaux (pour chaque tronçon : linéaire, diamètre, matériau, date ou période de pose, catégorie d'ouvrage, précision cartographique)	0 à 15 points sous conditions (2)	Oui	12
VP.241 - Pourcentage du linéaire de réseau pour lequel l'inventaire des réseaux mentionne la date ou la période de pose		70,52 %	
PARTIE C : AUTRES ELEMENTS DE CONNAISSANCE ET DE GESTION DES RESEAUX (75 points qui ne sont décomptés que si 40 points au moins ont été obtenus en partie A et B)			
VP.242 - Localisation des ouvrages annexes (vannes de sectionnement, ventouses, purges, PI,...) et des servitudes de réseaux sur le plan des réseaux	oui : 10 points non : 0 point	Oui	10
VP.243 - Inventaire mis à jour, au moins chaque année, des pompes et équipements électromécaniques existants sur les ouvrages de stockage et de distribution (en l'absence de modifications, la mise à jour est considérée comme effectuée)	oui : 10 points non : 0 point	Oui	10
VP.244 - Localisation des branchements sur le plan des réseaux (3)	oui : 10 points non : 0 point	Non	0
VP.245 - Pour chaque branchement, caractéristiques du ou des compteurs d'eau incluant la référence du carnet métrologique et la date de pose du compteur (3)	oui : 10 points non : 0 point	Non	0
VP.246 - Identification des secteurs de recherches de pertes d'eau par les réseaux, date et nature des réparations effectuées	oui : 10 points non : 0 point	Oui	10

VP.247 - Localisation à jour des autres interventions sur le réseau (réparations, purges, travaux de renouvellement, etc.)	oui : 10 points non : 0 point	Oui	10
VP.248 - Existence et mise en œuvre d'un programme pluriannuel de renouvellement des canalisations (programme détaillé assorti d'un estimatif portant sur au moins 3 ans)	oui : 10 points non : 0 point	Non	0
VP.249 - Existence et mise en œuvre d'une modélisation des réseaux sur au moins la moitié du linéaire de réseaux	oui : 5 points non : 0 point	Non	0
Total (indicateur P103.2B)	120		80

(1) l'existence de l'inventaire et d'une procédure de mise à jour ainsi qu'une connaissance minimum de 50 % des matériaux et diamètres sont requis pour obtenir les 10 premiers points. Si la connaissance des matériaux et diamètres atteint 60, 70, 80, 90 ou 95%, les points supplémentaires sont respectivement de 1, 2, 3, 4 et 5

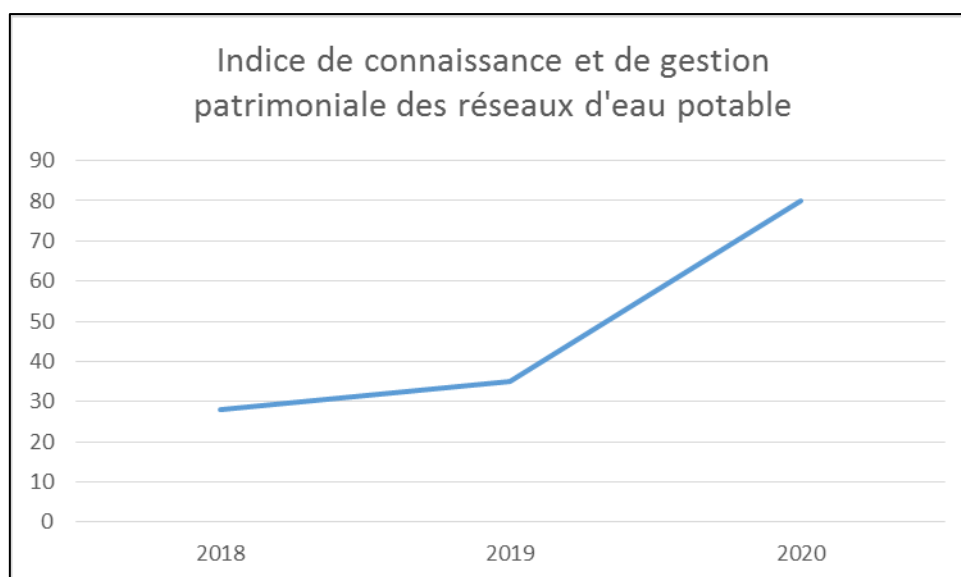
(2) l'existence de l'inventaire ainsi qu'une connaissance minimum de 50 % des périodes de pose sont requis pour obtenir les 10 premiers points.

Si la connaissance des périodes de pose atteint 60, 70, 80, 90 ou 95%, les points supplémentaires sont respectivement de 1, 2, 3, 4 et 5

(3) non pertinent si le service n'a pas la mission de distribution

Les données du service sont les suivantes :

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable	28 points	35 points	80 points



1.4 Indicateurs de performance du réseau

1.4.1 Rendement du réseau de distribution (P104.3)

Le rendement du réseau de distribution permet de connaître la part des volumes introduits dans le réseau de distribution qui est consommée ou vendue à un autre service.

Sa valeur et son évolution sont le reflet de la politique de lutte contre les pertes d'eau en réseau de distribution.

Le rendement correspond à :

$$\text{Rendement} = \frac{\text{Exports (V3)} + \text{Volume comptabilisé (V7)} + \text{Consommation sans comptage (V8)} + \text{Volume de service (V9)}}{\text{Production (V1)} + \text{Imports (V2)}} \times 100$$

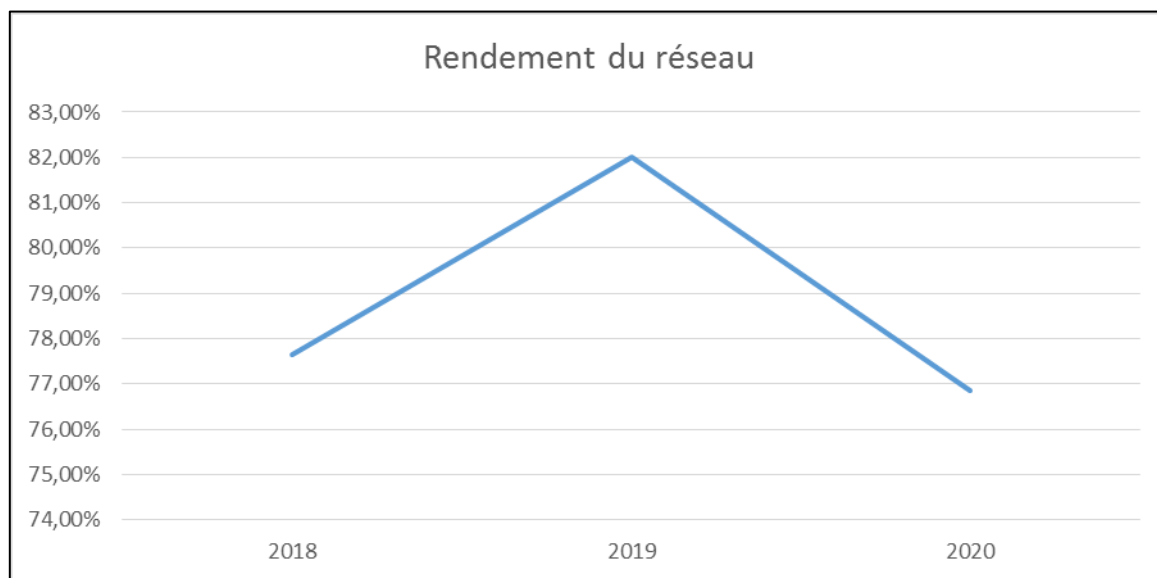
$$\text{Rendement} = \frac{\text{V3} + \text{V7} + \text{V8} + \text{V9}}{\text{V1} + \text{V2}} \times 100$$

$$\text{Rendement} = \frac{56\,168 \text{ m}^3 + 1\,263\,289 \text{ m}^3 + 1\,224 \text{ m}^3 + 19\,162 \text{ m}^3}{1\,448\,576 \text{ m}^3 + 294\,841 \text{ m}^3} \times 100$$

Le rendement de réseau moyen est de **76,85 %**.

Les données du service sont les suivantes :

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Rendement du réseau	77,66 %	82,00 %	76,85 %



A titre indicatif, le ratio volume vendu aux abonnés sur volume mis en distribution (appelé également rendement primaire du réseau) vaut :

$$= \frac{\text{Consommations comptabilisées (V7)}}{\text{Volume mis en distribution}} \times 100$$

Part du volume vendu parmi le volume mis en distribution

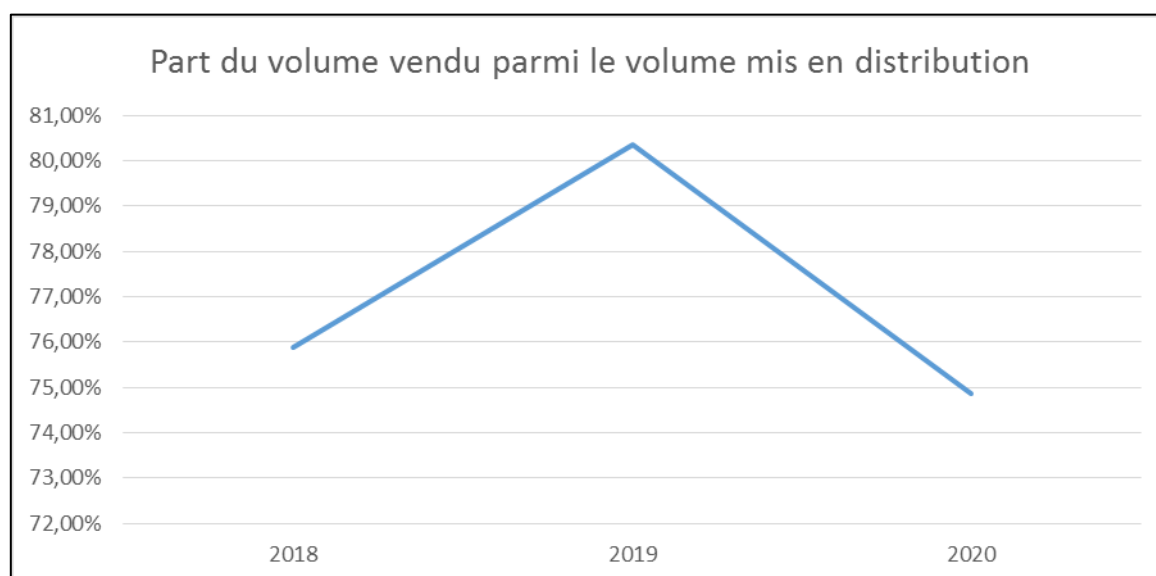
Volume mis en distribution (V4)

$$\text{Part du volume vendu parmi le volume mis en distribution} = \frac{1\,263\,289 \text{ m}^3}{1\,687\,249 \text{ m}^3} \times 100$$

La part du volume vendu parmi le volume mis en distribution est de **74,87 %**.

Les données du service sont les suivantes :

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Part du volume vendu parmi le volume mis en distribution	75,89 %	80,35 %	74,87 %



1.4.2 Indice linéaire de consommation

La catégorie de réseau est déterminée par le calcul de l'indice Linéaire de Consommation (ILC) qui est le rapport entre les volumes comptabilisés (exprimés en m³/j) et le linéaire de réseau (exprimé en km) :

$$\text{ILC (m}^3/\text{j/km)} = \frac{\text{Volume consommé autorisé (V6) + Exports (V3)}}{\text{Linéaire de réseau} \times 365}$$

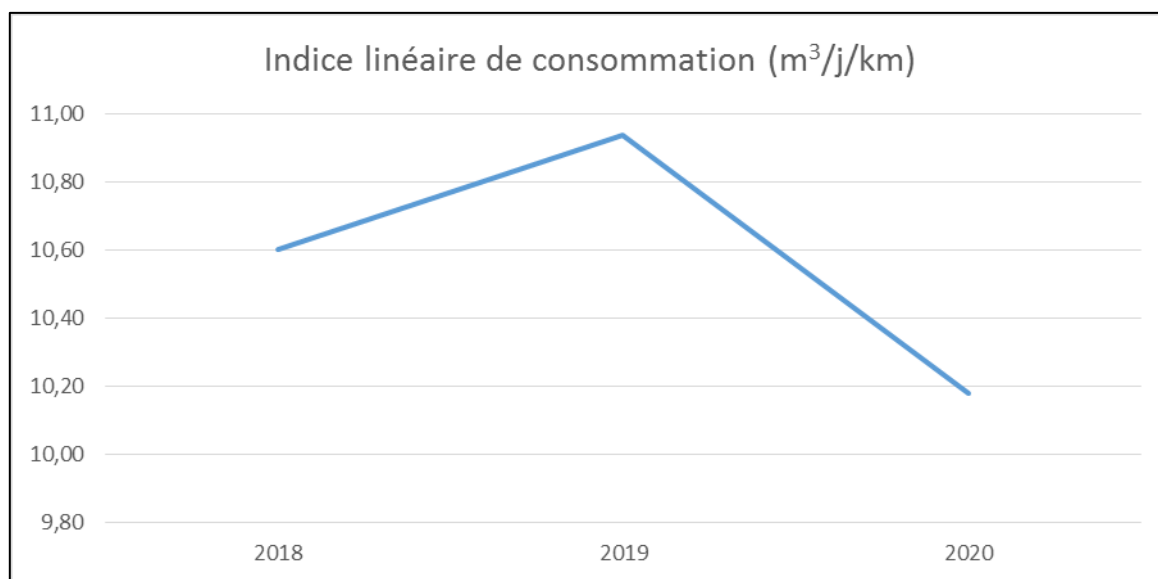
L'étude inter-Agences de l'Eau définit les types de réseau selon les valeurs d'ILC suivantes :

	Indice linéaire de consommation (m ³ /j/km)
Réseau de type rural	ILC < 10
Réseau de type intermédiaire	10 < ILC < 30
Réseau de type urbain	ILC > 30

Pour l'année 2020, l'indice linéaire de consommation est de :

$$\text{ILC (m}^3/\text{j/km)} = \frac{1\,283\,289 \text{ m}^3 \text{ (V6)} + 56\,168 \text{ m}^3 \text{ (V3)}}{360,58 \text{ km} \times 365} = 10,18 \text{ m}^3/\text{j/km}$$

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
ILC (m ³ /j/km)	10,60	10,94	10,18



1.4.3 Indice linéaire des volumes non comptés (P105.3)

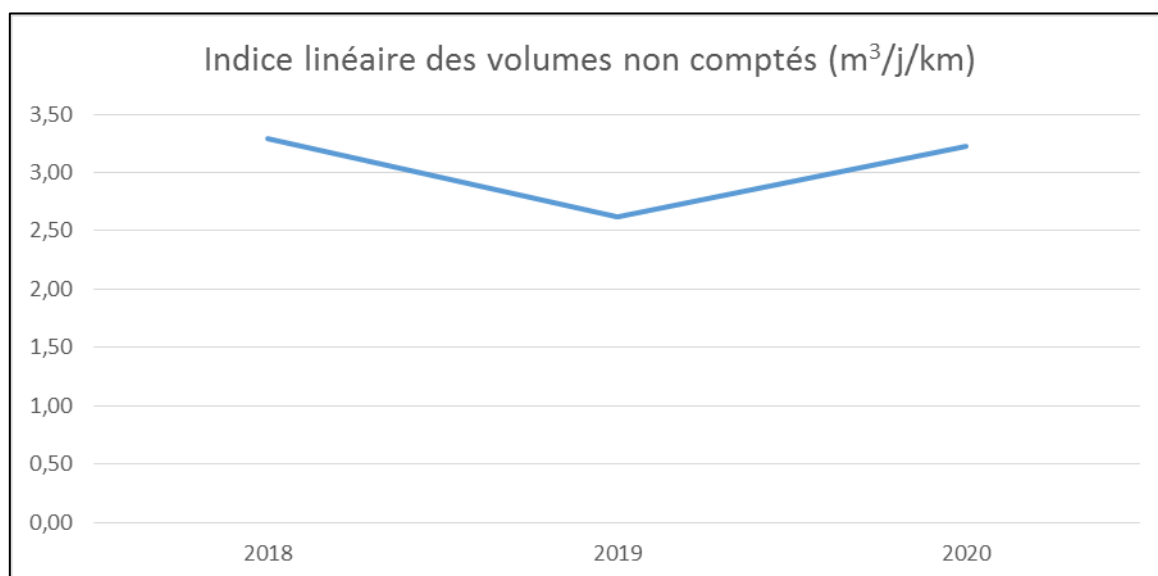
Cet indicateur permet de connaître, par km de réseau, la part des volumes mis en distribution qui ne font pas l'objet d'un comptage lors de leur distribution aux abonnés. Sa valeur et son évolution sont le reflet du déploiement de la politique de comptage aux points de livraison des abonnés et de l'efficacité de la gestion du réseau :

$$\text{Indice linéaire des volumes non comptés (m}^3/\text{j/km)} = \frac{\text{Volume mis en distribution (V4)} - \text{Consommations comptabilisées (V7)}}{\text{Linéaire de réseau} \times 365}$$

Pour l'année 2020, l'indice linéaire des volumes non comptés est de :

$$\text{Indice linéaire des volumes non comptés (m}^3\text{/j/km)} = \frac{1\,687\,249 \text{ m}^3 \text{ (V4)} - 1\,263\,289 \text{ m}^3 \text{ (V7)}}{360,58 \text{ km} \times 365} = 3,22 \text{ m}^3\text{/j/km}$$

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Indice linéaire des volumes non comptés (m ³ /j/km)	3,29	2,62	3,22



1.4.4 Indice linéaire de pertes en réseau (P106.3)

Cet indicateur permet de connaître, par km de réseau, la part des volumes mis en distribution qui ne sont pas consommés sur le périmètre du service. Sa valeur et son évolution sont le reflet d'une part de la politique de maintenance et de renouvellement du réseau, et d'autre part des actions menées pour lutter contre les volumes détournés et pour améliorer la précision du comptage chez les abonnés.

L'ILP constitue un indicateur intéressant puisqu'il prend en compte la longueur du réseau et le degré d'urbanisation de la collectivité. Ces deux paramètres caractérisent l'importance et la complexité des installations desservant chaque secteur en eau potable.

Le barème établi par l'Agence de l'Eau Adour-Garonne, présenté ci-dessous, permet de classer les réseaux en différentes catégories en fonction de la valeur de leur ILP, et selon le type de réseau :

ILP	Rural	Intermédiaire	Urbain
Bon	ILP < 1,5	ILP < 3	ILP < 7

Acceptable	$1,5 \leq \text{ILP} < 2,5$	$3 \leq \text{ILP} < 5$	$7 \leq \text{ILP} < 10$
Médiocre	$2,5 \leq \text{ILP} < 4$	$5 \leq \text{ILP} < 8$	$10 \leq \text{ILP} < 15$
Mauvais	$4 < \text{ILP}$	$8 < \text{ILP}$	$15 < \text{ILP}$

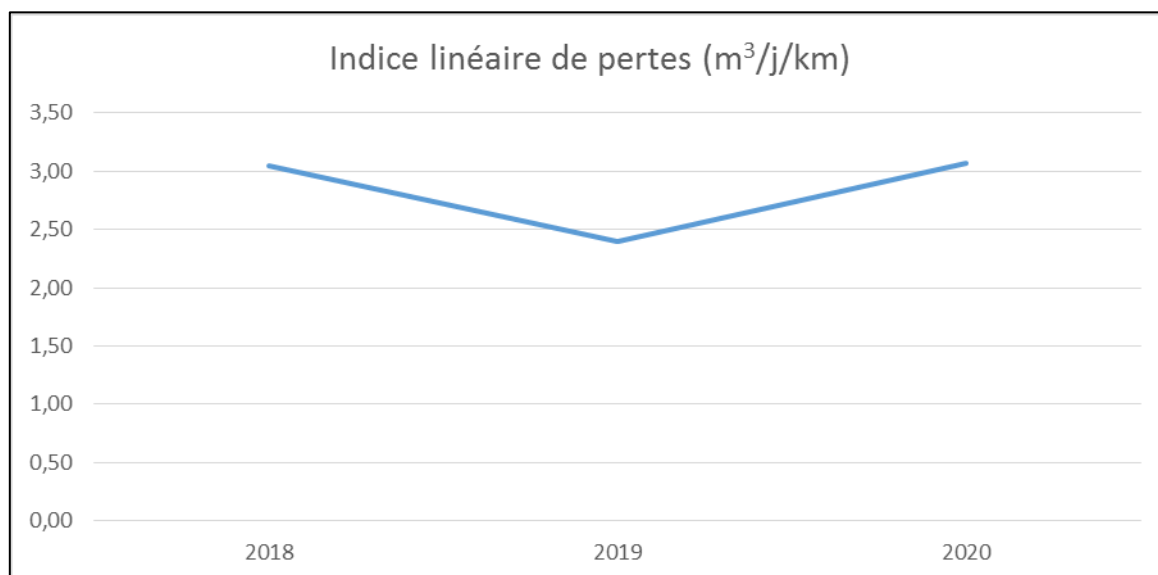
L'indice linéaire de pertes (ILP) se calcule ainsi :

$$\text{ILP} = \frac{\text{Volume mis en distribution (V4)} - \text{Volume consommé autorisé (V6)}}{\text{Linéaire de réseau} \times 365}$$

Pour l'année 2020, l'indice linéaire de pertes est de :

$$\text{ILP (m}^3/\text{j/km)} = \frac{1\,796\,562 \text{ m}^3 \text{ (V4)} - 1\,395\,219 \text{ m}^3 \text{ (V6)}}{360,58 \text{ km} \times 365} = 3,07 \text{ m}^3/\text{j/km}$$

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Indice linéaire de pertes (m ³ /j/km)	3,05	2,40	3,07



1.4.5 Taux moyen de renouvellement des réseaux d'eau potable (P107.2)

Ce taux est le quotient, exprimé en pourcentage, de la moyenne sur 5 ans du linéaire de réseau renouvelé par la longueur du réseau. Le linéaire renouvelé inclut les sections de réseaux remplacés à l'identique ou renforcées ainsi que les sections réhabilitées, mais pas les branchements.

Les interventions ponctuelles effectuées pour mettre fin à un incident localisé en un seul point du réseau ne sont pas comptabilisées, même si un élément de canalisation a été remplacé.

Le linéaire des réseaux d'eau potable renouvelé par année est de :

	2016	2017	2018	2019	2020
Linéaire renouvelé (km)	1,42	0,65	0,43	xx	

En 2020, le renouvellement des réseaux d'eau potable concerne les rues :

- Xx

$$\text{Taux moyen de renouvellement} = \frac{L_N + L_{N-1} + L_{N-2} + L_{N-3} + L_{N-4}}{\text{Linéaire de réseau} \times 5} \times 100$$

Pour l'année 2020, le taux moyen de renouvellement est de :

$$\text{Taux moyen de renouvellement} = \frac{\text{Xx} + 0,43 + 0,65 + 1,42}{\text{Xx km} \times 5} = \text{xx,xx} \%$$

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Taux moyen de renouvellement	0,22 %	0,23 %	xx

Graphique

1.5 Indice d'avancement de protection des ressources en eau (P108.3)

La réglementation définit une procédure particulière pour la protection des ressources en eau (captage, forage etc.). En fonction de l'état d'avancement de la procédure, un indice est déterminé selon le barème suivant :

0 %	Aucune action de protection
20 %	Études environnementales et hydrogéologiques en cours
40 %	Avis de l'hydrogéologue rendu
50 %	Dossier déposé en préfecture
60 %	Arrêté préfectoral
80 %	Arrêté préfectoral complètement mis en œuvre (terrains acquis, servitudes mises en place, travaux terminés, etc.)

100 % Arrêté préfectoral complètement mis en œuvre et mise en place d'une procédure de suivi de son application

En cas d'achats d'eau à d'autres services publics d'eau potable ou de ressources multiples, l'indicateur est établi pour chaque ressource et une valeur globale est calculée en pondérant chaque indicateur par les volumes annuels d'eau produits ou achetés.

Pour l'année 2020, l'indice global d'avancement de protection de la ressource est de :

Tableau avec indice et volume

1.6 Evolution du niveau des nappes souterraines

A faire

Article 4. Financement des investissements

1.2 Branchements en plomb

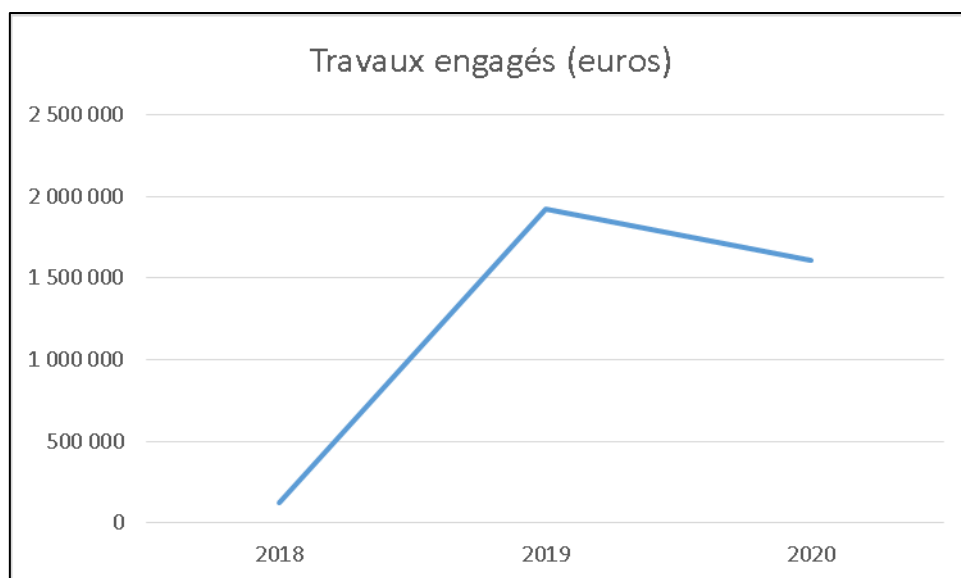
La législation prévoit l'abaissement progressif de la teneur en plomb dans l'eau distribuée. A partir du 25/12/2013, cette teneur ne devra plus excéder 10 µg/l. Cette faible valeur peut induire une suppression des branchements en plomb.

Pour l'année 2020, 73 branchements en plomb ont été renouvelés.

1.3 Montants financiers

Pour l'année 2020, le montant financier H.T. des travaux engagés est de 1 607 608 €.

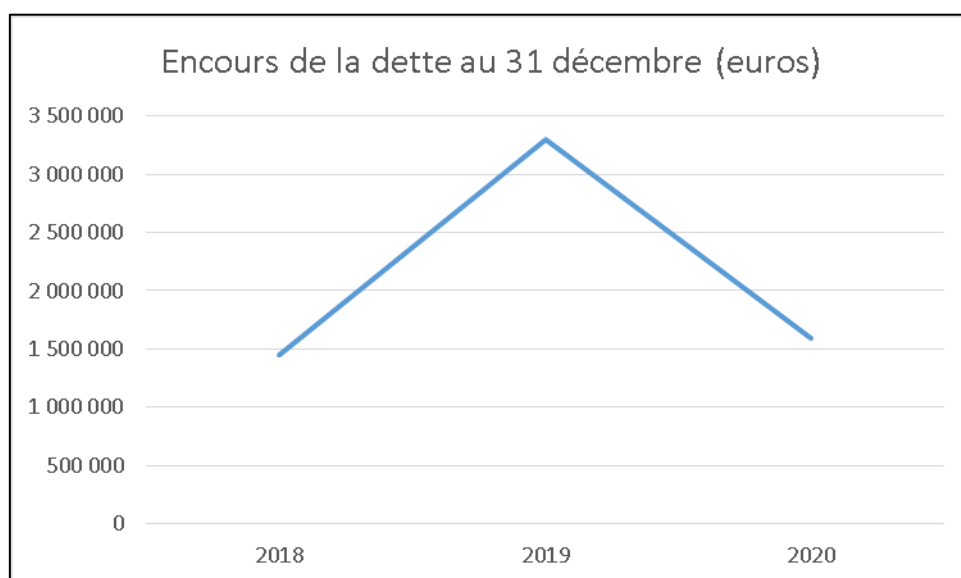
	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Montants financiers H.T. des travaux engagés	121 614,50 €	1 923 350 €	1 607 608 €
Montants des subventions	0 €	9 068 €	1 140 384 €



1.4 État de la dette du service

L'état de la dette au 31 décembre 2020 fait apparaître les valeurs suivantes :

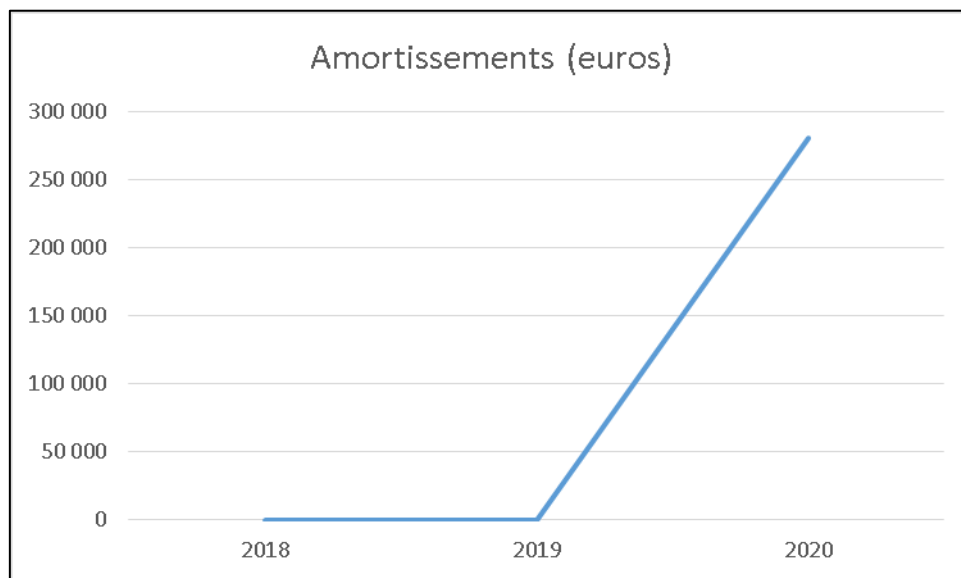
		Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Encours de la dette au 31 décembre (montant restant dû)		1 451 436,52 €	3 295 305 €	1 596 194,95 €
Montants remboursés durant l'exercice	Capital	692 862,56 €	232 473 €	255 170 €
	Intérêt	46 907,47 €	73 040 €	75 891 €



1.5 Amortissements

Pour l'année 2020, la dotation aux amortissements a été de **280 683 €**.

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Dotations aux amortissements	0 €	0 €	280 683 €



1.6 Présentation des projets à l'étude en vue d'améliorer la qualité du service et les performances environnementales du service

Les projets à l'étude sont :

Tableau

1.7 Présentation des programmes pluriannuels de travaux adoptés par l'assemblée délibérante au cours du dernier exercice

La Communauté de Communes du Pays du Coquelicot a lancé en 2020 une étude complémentaire de modélisation hydraulique du réseau couvrant l'ensemble de son territoire. Cette étude permettra de hiérarchiser et programmer l'ensemble des travaux définis par le schéma directeur.

Article 5. Actions de solidarité et de coopération décentralisée dans le domaine de l'eau

1.8 Abandons de créance ou versements à un fonds de solidarité (P109.0)

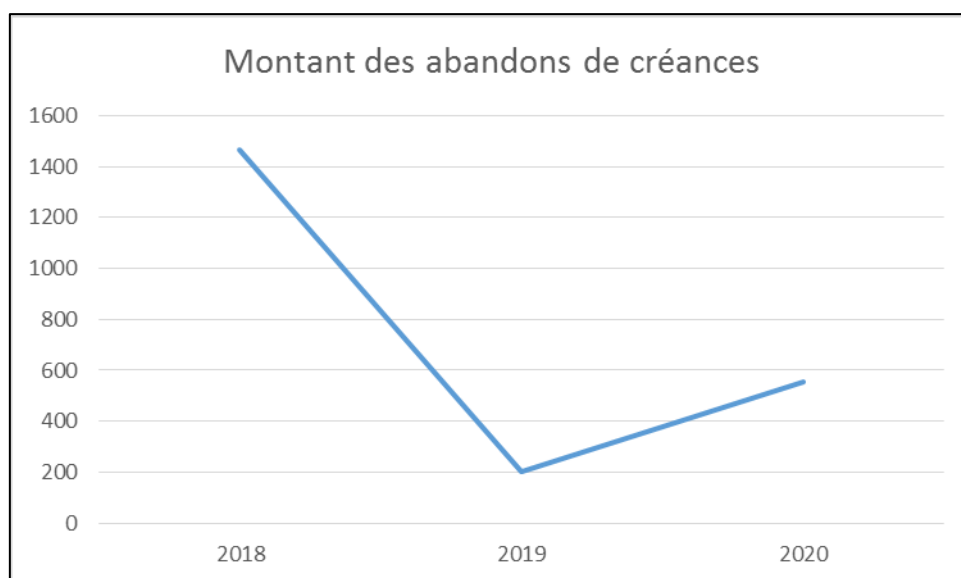
Cet indicateur a pour objectif de mesurer l'implication sociale du service.

Entrent en ligne de compte :

- les versements effectués par la collectivité au profit d'un fonds créé en application de l'article L261-4 du Code de l'action sociale et des familles (Fonds de Solidarité Logement, par exemple) pour aider les personnes en difficulté,
- les abandons de créance à caractère social, votés au cours de l'année par l'assemblée délibérante de la collectivité (notamment ceux qui sont liés au FSL).

L'année 2020, **555 €** ont été abandonnés et/ou versés à un fonds de solidarité, soit 0,0004 €/m³ pour l'année 2020.

	Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Abandons de créance	1 468 €	203 €	555 €
	0,0011 €/m ³	0,0001 €/m ³	0,0004 €/m ³



1.9 Opération de coopération décentralisée

Peuvent être ici listées les opérations mises en place dans le cadre de l'article L.1115-1-1 du Code Général des Collectivités Territoriales, lequel ouvre la possibilité aux collectivités

locales de conclure des conventions avec ou des autorités locales étrangères pour mener des actions de coopération ou d'aide au développement.

La Communauté de Communes du Pays du Coquelicot n'est pas concernée par cette action.

Article 6. Tableau récapitulatif des indicateurs

Pour l'année 2020, les données du service sont :

Indicateurs		Exercice 2018	Exercice 2019	Exercice 2020
Indicateurs descriptifs du service				
D101.0	Estimation du nombre d'habitants desservis	28 376	28 284	28 398
D102.0	Prix TTC du service au m ³ pour 120 m ³ (€/m ³)	1,95	1,8267	1,8764
Indicateurs de performance				
P101.1	Taux de conformité des prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne la microbiologie	98,40 %	98,32 %	100,0 %
P102.1	Taux de conformité des prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne les paramètres physico-chimiques	94,12 %	95,52 %	97,03 %
P103.2B	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable	28 points	35 points	80 points
P104.3	Rendement du réseau de distribution	77,66 %	82,00 %	76,85 %
P105.3	Indice linéaire des volumes non comptés (m ³ /km/j)	3,29	2,62	3,22
P106.3	Indice linéaire de pertes en réseau (m ³ /km/j)	3,05	2,40	3,07
P107.2	Taux moyen de renouvellement des réseaux d'eau potable	0,22 %	0,23 %	x
P108.3	Indice d'avancement de la protection de la ressource en eau	60 %	60 %	x
P109.0	Montant des abandons de créance ou des versements à un fonds de solidarité (€/m ³)	0,0011	0,0001	0,0004